LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

TAHUN 2025



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
TAHUN 2025

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
TAHUN 2025

Laporan Hasil Survei Kepuasaan Mahasiswa telah disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Kristen Indonesia Toraja dan disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi mutu, Audit Mutu Internal (AMI), Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), serta pendukung akreditasi.

Makale, Agustus 2025

Unit Kendali Mutu	Gugus Kendali Mutu
(Dr. Roberto S.Situru, S.IP.,MIP)	**(Dr. Lusiana Delastri, M.Pd)**
NIDN. 0917068802	**NIDN. 0917078603**

Mengetahui

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu	Dekan Pascasarjana
(Dr. Resnita Dewi. S.S.,M.Hum)	**(Prof. Dr. Anastasia Baan, M.Pd)**
NIDN. 0909129001	**NIDN. 0914068001**

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya laporan Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematiak Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UKI Toraja dapat disusun dan diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal serta komitmen Program Studi Magister Pendidikan Matematika dalam melakukan evaluasi dan peningkatan mutu layanan akademik dan non akademik secara berkelanjutan. Melalui survei kepuasan mahasiswa ini, diharapkan dapat diperoleh gambaran objektif mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kebijakan, layanan, dan fasilitas yang disediakan oleh program studi dan fakultas.

Hasil survei ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan dasar dalam perumusan kebijakan serta program peningkatan mutu layanan di masa mendatang, khususnya dalam rangka mendukung terciptanya proses pembelajaran yang berkualitas dan lingkungan akademik yang kondusif.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dan berkontribusi dalam pelaksanaan survei ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan dan peningkatan mutu Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UKI Toraja.

Hormat kami,

Kepala LPM

Dr. Resnita Dewi, SS., M.Hum

DAFTAR ISI

Sampul

Lembar Pengesahan 1

Kata Pengantar 2

Daftar Isi 3

BAB I PENDAHULUAN 4

1.1 Latar Belakang 4

1.2 Tujuan 4

1.3 Waktu Pelaksanaan Kegiatan 5

1.4 Responden 5

1.5 Ruang Lingkup 5

BAB II METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA 7

2.1 Pengumpulan Data 7

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data 7

2.3 Tahapan Pengolahan Data 8

2.4. Analisis dan Penyajian Data 10

BAB III HASIL PENGUKURAN SURVEI KEPUASAN DAN ANALISIS 12

3.1 Hasil Survei Kepuasan 12

3.2 Analisis Survei Kepuasan 15

3.3 Persentase Skala Pengukuran 17

3.4 Persentase Skala Serqual 21

BAB IV RENCANA TINDAK LANJUT HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA 23

4.1 Dasar Penyusunan Rencana Tindak Lanjut 23

4.2 Rencana Tindak Lanjut 23

BAB V KESIMPULAN DAN PENUTUP 25

5.1 Kesimpulan 25

5.2 Penutup 25

LAMPIRAN-LAMPIRAN

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kualitas layanan akademik dan nonakademik merupakan salah satu faktor penting dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan pendidikan tinggi. Pelayanan yang baik, efektif, transparan, dan responsif akan menciptakan lingkungan akademik yang kondusif serta meningkatkan kenyamanan dan kepuasan mahasiswa dalam menjalani proses pendidikan.

Program Studi Magister Pendidikan Matematika berkomitmen untuk memberikan pelayanan yang berkualitas kepada seluruh mahasiswa, baik dalam aspek akademik maupun nonakademik. Layanan akademik mencakup administrasi perkuliahan, proses pembelajaran, bimbingan akademik, penyediaan informasi akademik, serta evaluasi pembelajaran. Sementara itu, layanan nonakademik mencakup penyediaan sarana dan prasarana, layanan administrasi kemahasiswaan, fasilitas pendukung, teknologi informasi, serta berbagai bentuk pelayanan yang menunjang kegiatan dan kesejahteraan mahasiswa.

Sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), survei kepuasan mahasiswa dilaksanakan untuk memperoleh gambaran mengenai persepsi dan penilaian mahasiswa terhadap kualitas layanan yang telah diberikan. Hasil survei ini menjadi bahan evaluasi bagi program studi dan institusi dalam mengidentifikasi aspek pelayanan yang telah berjalan dengan baik maupun aspek yang masih perlu ditingkatkan.

Melalui pelaksanaan survei ini, diharapkan program studi dapat merumuskan langkah-langkah perbaikan secara terencana, terukur, dan berkelanjutan sehingga kualitas pelayanan akademik dan nonakademik semakin meningkat serta sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.

1.2 Tujuan

Survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik bertujuan untuk:

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik yang diberikan oleh program studi dan institusi.
2. Mengetahui persepsi mahasiswa terhadap efektivitas, kemudahan, kecepatan, transparansi, dan ketepatan pelayanan.
3. Mengidentifikasi keunggulan serta aspek pelayanan yang masih memerlukan perbaikan.
4. Memperoleh masukan dan saran dari mahasiswa sebagai dasar peningkatan kualitas pelayanan.
5. Menjadi bahan evaluasi bagi pimpinan program studi dan institusi dalam pengambilan kebijakan serta penyusunan program peningkatan mutu.
6. Mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui evaluasi dan tindak lanjut hasil survei secara berkelanjutan.

1.3 Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Survei kepuasan mahasiswa dilaksanakan pada Bulan Agustus 2025 untuk mengevaluasi pelaksanaan kebijakan dan ketersediaan fasilitas selama periode Agustus 2024–Agustus 2025. Hasil survei ini memberikan gambaran tingkat kepuasan mahasiswa dan menjadi dasar dalam perencanaan perbaikan layanan serta peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan.

1.4 Responden

Responden survei kepuasan ini terdiri atas mahasiswa di lingkungan Program Studi Magister Pendidikan Matematika UKI Toraja.

1.5 Ruang Lingkup

Ruang lingkup survei kepuasan mahasiswa meliputi evaluasi terhadap layanan akademik dan non akademik, kebijakan program studi, serta sarana dan prasarana pendukung proses pembelajaran dalam rangka peningkatan mutu pendidikan secara berkelanjutan.

BAB II

METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA

2.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data survei kepuasan mahasiswa dilakukan secara daring melalui e-kuesioner https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id/ yang disebarkan kepada mahasiswa sebagai responden. Data yang terkumpul direkapitulasi dan dianalisis sebagai dasar evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa dan peningkatan mutu institusi.

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Metode analisis dan pengolahan data dalam survei ini menggunakan pendekatan kuantitatif untuk memperoleh informasi yang terukur mengenai tingkat kepuasan responden. Data dikumpulkan melalui kuesioner daring (online), kemudian diolah menggunakan perangkat lunak Microsoft Excel dalam bentuk table untuk menghitung rata-rata skor tiap indikator.

Setiap pertanyaan dalam kuesioner dinilai menggunakan skala Likert 1–4, dengan kriteria penilaian sebagaimana ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel 1. Skala likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Nilai/Bobot	Predikat
1	Sangat Tidak Puas
2	Tidak Puas
3	Puas
4	Sangat puas

Untuk menginterpretasikan nilai rata-rata yang diperoleh dari setiap indikator, digunakan pedoman rentang nilai tingkat kepuasan berdasarkan

skala Likert. Rentang nilai ini berfungsi sebagai acuan dalam mengklasifikasikan hasil perhitungan rata-rata ke dalam kategori tingkat kepuasan responden, sehingga hasil analisis dapat disajikan secara objektif, konsisten, dan mudah dipahami.

Tabel 2. Tingkat Kepuasan (Rensis Likert, 1932)

Rentang Nilai Rata-Rata	Kategori Kepuasan
1,00-1,75	Sangat Tidak Puas
1,76-2,50	Tidak Puas
2,51-3,25	Puas
3,26-4,00	Sangat puas

2.3 Tahapan Pengolahan Data

Pengelolaan data dalam survei kepuasan Mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika terkait Kebijakan Institusi dan Dukungan terhadap Tri Dharma Perguruan Tinggi tahun 2025 dilakukan dengan cara yang sederhana dan efisien, menggunakan ekusioner sebagai alat pengumpulan data. Pemilihan platform ini bertujuan untuk mempermudah distribusi kuesioner, mempercepat pengumpulan data, dan mengurangi potensi kesalahan dalam pencatatan. Tahapan pengelolaan data dilakukan sebagai berikut:

a. Distribusi Kuesioner

Kuesioner survei kepuasan disebarkan kepada seluruh Mahasiswa di Program Studi Magister Pendidikan Matematika melalui ekuisoner pada bulan Juni 2025. Responden mengisi kuesioner secara daring sesuai dengan petunjuk yang diberikan.

b. Pengumpulan Data

Semua jawaban dari responden tercatat secara otomatis dalam sistem ekuisoner . Data yang terkumpul kemudian disusun hingga batas waktu pengisian yang telah ditetapkan.

c. Rekapitulasi Data

Setelah periode pengisian selesai, data hasil survei dirangkum dalam bentuk tabel menggunakan fitur spreadsheet yang ada pada ekuisoner. Data yang tidak lengkap atau tidak memenuhi ketentuan tidak akan dimasukkan dalam proses analisis.

d. Penghitungan Nilai Rata-rata

Data yang telah dirangkum kemudian diproses dengan menghitung nilai rata-rata (mean) untuk setiap pernyataan dan aspek yang dievaluasi. Nilai rata-rata ini digunakan untuk mencerminkan tingkat kepuasan mahasiswa.

Rata-rata = ∑ Nilai Jawaban Responden / Jumlah Respoden

e. Perhitungan Indeks Kepuasan

Untuk memberikan gambaran tingkat kepuasan secara lebih komprehensif dan mudah dibandingkan, nilai rata-rata selanjutnya dikonversi ke dalam Indeks Kepuasan. Indeks kepuasan dinyatakan dalam bentuk persentase dan dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

Indeks Kepuasan (%) = (Nilai Rata-rata / Skor Maksimum) ×

f. Interpretasi Tingkat Kepuasan

Untuk menginterpretasikan nilai rata-rata dan indeks yang diperoleh, digunakan pedoman rentang nilai tingkat kepuasan berdasarkan skala Likert (Rensis Likert). Rentang nilai ini berfungsi sebagai acuan dalam mengklasifikasikan hasil perhitungan rata-rata dan indeks ke dalam kategori tingkat kepuasan, sehingga hasil analisis dapat disajikan secara objektif, konsisten, dan mudah dipahami.

Tabel.3 Tingkat Kepuasan

Kategori Nilai Rata-Rata	Kategori Indeks (%)	Kategori Kepuasan
1,00-1,75	25-43	Sangat Tidak Puas
1,76-2,50	44-62	Tidak Puas
2,51-3,25	63-80	Puas
3,26-4,00	81-100	Sangat puas

2.4. Analisis dan Penyajian Data

Hasil pengolahan data kemudian dianalisis secara deskriptif dengan membandingkan rata-rata nilai dan indeks kepuasan pada setiap komponen pengukuran. Tujuan dari analisis ini adalah untuk menemukan pola kepuasan mahasiswa, mengidentifikasi komponen pengukuran dengan tingkat kepuasan tertinggi, serta aspek-aspek yang perlu diperbaiki.

Data hasil analisis disajikan dalam bentuk tabel dan narasi deskriptif yang memudahkan pemahaman serta dapat dijadikan dasar dalam merumuskan rekomendasi dan program tindak lanjut.

Dengan pendekatan ini, diharapkan hasil survei kepuasan mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika terkait Kebijakan Institusi dan Dukungan terhadap Tri Dharma Perguruan Tinggi di UKI Toraja tahun 2025 dapat memberikan kontribusi yang signifikan dalam upaya meningkatkan kualitas kebijakan institusi dan dukungan terhadap Tri Dharma Perguruan Tinggi, serta tata kelola dan layanan yang mendukung pelaksanaan tugas mahasiswa secara berkelanjutan.

BAB III

HASIL PENGUKURAN SURVEI KEPUASAN DAN ANALISIS

3.1 Hasil Survei Kepuasan

Berdasarkan Tabel 3, terlihat bahwa seluruh mahasiswa aktif sebanyak 35 mahasiswa Berdasarkan hasil pengolahan dan analisis data survei kepuasan mahasiswa yang telah dilaksanakan, diperoleh gambaran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan dan sistem pendukung di lingkungan Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UKI Toraja.

Tabel 3. Jumlah Responden

Nc	Mahasiswa	NIM
1	LUSYAWATI BELLI	P24113001
2	ALFRYANTY KALLO LANGI'	P24113002
3	ANASTASIA RESLI PANOTO	P24113003
4	PEBY PASANG	P24113004
5	TIKU LEMBANG BATO'	P24113005
6	IRA LAVENIA	P24113006
7	MILI PA'ARRANG	P24113007
8	YULIANI PATANDUNG	P24113008
9	NOPEN PONNO BULAN	P24113009
10	ABDIANTHO	P24113010
11	MARIA PARORE	P24113011
12	HENNY KONDA'	P24113012
13	ATHRIEANA BADI'	P24113013
14	JAYANTI MAIRI'	P24113014
15	TITUS SANGKA'	P24113015
16	SEPRIANUS	P24113016
17	RISNO KILALA	P24113017
18	CAROLUS WENDI SAMPE SALU	P24113018
19	NURLIYANTI	P24113019
20	GIDEON SARUNGALLO	P24113020
21	MONIKA SILOLONGAN	P24113021
22	HERIANTO PARRANGAN	P24113022
23	IMELDA TANDUK	P24113023
24	YANTI LISA LAMBE	P24113024
25	IMELDA LIMBONG DATU	P24113025
26	KRISMAWARNI PABILANG	P24113026
27	JEFRI LAYUK PAKE	P24113027
28	BUDIANTO TUMARUK	P24113028
29	MARTINUS MANE'	P24113029
30	ESTHER YOHANIS PASORONG	P24113030
31	CHEISAR MANGA RANGGAYANAN	P24113031
32	YASINTA RATNA KARTIKA	P24113032
33	ARIS PASIAMPING	P24113033
34	MARNI LOTO'	P24113034
35	FERDIANA SOMBO	P24113035

Tabel 4. Hasil Survei Kepuasan

No	Komponen Pengukuran	Rata-rata Likers	Rata-rata Indeks Kepuasan	Kategori
1	Pelayanan Administrasi Akademik (kecepatan, ketepatan, keramahan)	3.94	98.57	Sangat Puas
2	Proses Pendaftaran dan KRS (kemudahan, kejelasan prosedur)	4.00	100.00	Sangat Puas
3	Layanan Perkuliahan (ketersediaan dosen, ketepatan waktu perkuliahan)	3.89	97.14	Sangat Puas
4	Akses Informasi Akademik (portal, papan pengumuman, media sosial)	3.91	97.86	Sangat Puas
5	Pelayanan Bimbingan Akademik (respon dosen pembimbing, bantuan akademik)	4.00	100.00	Sangat Puas
6	Fasilitas Penunjang Akademik (laboratorium, perpustakaan, internet)	4.00	100.00	Sangat Puas
7	Pelayanan Administrasi Nilai dan Transkrip	4.00	100.00	Sangat Puas
8	Sikap dan Profesionalisme Staf Akademik	3.77	94.29	Sangat Puas
9	Ketersediaan dan Kejelasan Informasi Akademik	4.00	100.00	Sangat Puas
10	Kemampuan Menangani Keluhan Akademik	3.94	98.57	Sangat Puas
11	Kecepatan dan ketepatan pelayanan administrasi akademik	3.89	97.14	Sangat Puas

12	Keramahan dan kesopanan staf administrasi	3.80	95.00	Sangat Puas
13	Kejelasan informasi dan prosedur administrasi	3.94	98.57	Sangat Puas
14	Kemudahan prosedur pembayaran	3.97	99.29	Sangat Puas
15	Kejelasan informasi biaya pendidikan	3.97	99.29	Sangat Puas
16	Kecepatan pelayanan bagian keuangan	3.94	98.57	Sangat Puas
17	Ketersediaan ruang kuliah yang memadai	4.00	100.00	Sangat Puas
18	Kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus	3.89	97.14	Sangat Puas
19	Akses internet dan fasilitas teknologi	3.91	97.86	Sangat Puas
20	Ketersediaan peralatan laboratorium sesuai kebutuhan	4.00	100.00	Sangat Puas
21	Kebersihan dan perawatan fasilitas laboratorium	4.00	100.00	Sangat Puas
22	Kemudahan akses dan penggunaan laboratorium	4.00	100.00	Sangat Puas
23	Ketersediaan koleksi buku dan referensi yang memadai	3.77	94.29	Sangat Puas
24	Kenyamanan ruang baca	4.00	100.00	Sangat Puas
25	Kemudahan peminjaman dan pengembalian buku	3.94	98.57	Sangat Puas

26	Ketersediaan seminar, workshop, atau pelatihan yang bermanfaat	3.89	97.14	Sangat Puas
27	Variasi dan kreativitas kegiatan seni, olahraga, dan sosial	3.80	95.00	Sangat Puas
28	Kesesuaian kegiatan dengan minat dan kebutuhan mahasiswa	3.94	98.57	Sangat Puas
29	Kesempatan yang diberikan untuk berpartisipasi dalam organisasi	3.97	99.29	Sangat Puas
30	Dukungan pembina dan pihak kampus terhadap organisasi	3.97	99.29	Sangat Puas
31	Kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan	3.77	94.29	Sangat Puas
32	Ketersediaan ruang dan peralatan untuk kegiatan mahasiswa	3.57	89.29	Sangat Puas
33	Kemudahan akses pendanaan kegiatan mahasiswa	3.77	94.29	Sangat Puas
34	Ketersediaan informasi kegiatan melalui media kampus	3.77	94.29	Sangat Puas
		3.91	**97.75**	

Hasil survei kepuasan mahasiswa ini menjadi bahan evaluasi bagi institusi dalam merumuskan kebijakan dan program peningkatan mutu, serta sebagai dasar pengambilan keputusan untuk pengembangan layanan di masa mendatang.

3.2 Analisis Suvei Kepuasan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik, diperoleh nilai rata-rata keseluruhan sebesar 3,91 dengan indeks kepuasan sebesar 97,75%, yang termasuk dalam kategori Sangat Puas. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian sangat positif terhadap kualitas pelayanan yang diberikan oleh program studi dan institusi. Tingginya indeks kepuasan tersebut mencerminkan bahwa layanan akademik maupun nonakademik telah berjalan dengan sangat baik dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek layanan akademik, tingkat kepuasan mahasiswa terlihat sangat tinggi. Komponen pendaftaran dan KRS, bimbingan akademik, fasilitas penunjang akademik, pelayanan administrasi nilai dan transkrip, serta ketersediaan dan kejelasan informasi akademik memperoleh nilai rata-rata 4,00 dengan indeks 100%. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas terhadap kemudahan prosedur akademik, respons dosen pembimbing, ketersediaan fasilitas pembelajaran, serta pelayanan administrasi akademik. Sementara itu, komponen sikap dan profesionalisme staf akademik memperoleh nilai terendah pada kelompok layanan akademik, yaitu 3,77 dengan indeks 94,29%. Meskipun masih berada dalam kategori sangat puas, aspek ini perlu terus diperhatikan melalui peningkatan keramahan, kedisiplinan, ketepatan, dan profesionalisme staf dalam memberikan pelayanan.

Pada aspek layanan administrasi dan keuangan, hasil survei juga menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik. Kemudahan prosedur pembayaran dan kejelasan informasi biaya pendidikan masing-masing memperoleh nilai 3,97 dengan indeks 99,29%. Kecepatan pelayanan bagian keuangan memperoleh nilai 3,94 dengan indeks 98,57%. Hasil ini menunjukkan bahwa pelayanan administrasi dan keuangan telah berjalan dengan baik, khususnya dalam memberikan kemudahan prosedur dan kejelasan informasi kepada mahasiswa.

Pada aspek sarana dan prasarana, mahasiswa memberikan penilaian sangat positif terhadap ketersediaan ruang kuliah, peralatan laboratorium, kebersihan dan perawatan laboratorium, serta kemudahan akses dan penggunaan laboratorium yang masing-masing memperoleh nilai 4,00 dengan indeks 100%. Kenyamanan ruang

baca juga memperoleh nilai yang sama. Namun, ketersediaan koleksi buku dan referensi memperoleh nilai 3,77 dengan indeks 94,29%, sehingga perlu menjadi perhatian dalam pengembangan koleksi literatur dan sumber belajar. Akses internet dan fasilitas teknologi memperoleh nilai 3,91 dengan indeks 97,86%, sedangkan kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus memperoleh nilai 3,89 dengan indeks 97,14%. Hal ini menunjukkan bahwa fasilitas yang tersedia telah dinilai sangat baik, tetapi pemeliharaan dan peningkatan kualitasnya tetap perlu dilakukan.

Pada aspek layanan kemahasiswaan, hasil survei menunjukkan bahwa kesempatan berpartisipasi dalam organisasi serta dukungan pembina dan pihak kampus terhadap organisasi memperoleh nilai 3,97 dengan indeks 99,29%. Kesesuaian kegiatan dengan minat dan kebutuhan mahasiswa memperoleh nilai 3,94 dengan indeks 98,57%. Meskipun demikian, ketersediaan ruang dan peralatan untuk kegiatan mahasiswa memperoleh nilai 3,57 dengan indeks 89,29%, yang merupakan nilai terendah dari seluruh komponen survei. Aspek ini perlu mendapat perhatian lebih melalui peningkatan fasilitas, penyediaan ruang kegiatan yang memadai, serta pengadaan peralatan yang mendukung aktivitas organisasi dan pengembangan minat, bakat, serta kreativitas mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa kualitas layanan akademik dan nonakademik telah memperoleh penilaian sangat baik dari mahasiswa. Meskipun demikian, program studi dan institusi tetap perlu mempertahankan komponen pelayanan yang telah mencapai indeks 100% serta memberikan perhatian khusus pada komponen dengan nilai relatif lebih rendah, terutama ketersediaan ruang dan peralatan kegiatan mahasiswa, profesionalisme staf akademik, serta ketersediaan koleksi buku dan referensi.

Hasil survei ini selanjutnya menjadi dasar dalam penyusunan program perbaikan dan peningkatan mutu pelayanan melalui evaluasi berkala, pemeliharaan sarana dan prasarana, peningkatan kompetensi tenaga kependidikan, serta pengembangan fasilitas pendukung kegiatan mahasiswa. Dengan demikian, pelaksanaan survei ini diharapkan dapat mendukung peningkatan mutu layanan secara berkelanjutan dalam kerangka Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).

3.3 Persentase Skala Pengukuran

Tabel 6. Persentase Skala Pengukuran

No	Komponen Pengukuran	Skala 1	%	Skala 2	%	Skala 3	%	Skala 4	%	Rata-rata	Indeks
1	Pelayanan Administrasi Akademik (kecepatan, ketepatan, keramahan)	0	0%	0	0%	2	5.71%	33	94.29%	3.94	98.57%
2	Proses Pendaftaran dan KRS (kemudahan, kejelasan prosedur)	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
3	Layanan Perkuliahan (ketersediaan dosen, ketepatan waktu perkuliahan)	0	0%	0	0%	4	11.43%	31	88.57%	3.89	97.14%
4	Akses Informasi Akademik (portal, papan pengumuman, media sosial)	0	0%	0	0%	3	8.57%	32	91.43%	3.91	97.86%
5	Pelayanan Bimbingan Akademik (respon dosen pembimbing, bantuan akademik)	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
6	Fasilitas Penunjang Akademik (laboratorium, perpustakaan, internet)	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
7	Pelayanan Administrasi Nilai dan Transkrip	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
8	Sikap dan Profesionalisme Staf Akademik	0	0%	0	0%	8	22.86%	27	77.14%	3.77	94.29%
9	Ketersediaan dan Kejelasan Informasi Akademik	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
10	Kemampuan Menangani Keluhan Akademik	0	0%	0	0%	2	5.71%	33	94.29%	3.94	98.57%
11	Kecepatan dan ketepatan pelayanan administrasi akademik	0	0%	0	0%	4	11.43%	31	88.57%	3.89	97.14%
12	Keramahan dan kesopanan staf administrasi	0	0%	0	0%	7	20.00%	28	80.00%	3.80	95.00%
13	Kejelasan informasi dan prosedur administrasi	0	0%	0	0%	2	5.71%	33	94.29%	3.94	98.57%
14	Kemudahan prosedur pembayaran	0	0%	0	0%	1	2.86%	34	97.14%	3.97	99.29%
15	Kejelasan informasi biaya pendidikan	0	0%	0	0%	1	2.86%	34	97.14%	3.97	99.29%
16	Kecepatan pelayanan bagian keuangan	0	0%	0	0%	2	5.71%	33	94.29%	3.94	98.57%
17	Ketersediaan ruang kuliah yang memadai	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
18	Kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus	0	0%	0	0%	4	11.43%	31	88.57%	3.89	97.14%
19	Akses internet dan fasilitas teknologi	0	0%	0	0%	3	8.57%	32	91.43%	3.91	97.86%
20	Ketersediaan peralatan laboratorium sesuai kebutuhan	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
21	Kebersihan dan perawatan fasilitas laboratorium	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
22	Kemudahan akses dan penggunaan laboratorium	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
23	Ketersediaan koleksi buku dan referensi yang memadai	0	0%	0	0%	8	22.86%	27	77.14%	3.77	94.29%
24	Kenyamanan ruang baca	0	0%	0	0%	0	0.00%	35	100.00%	4.00	100.00%
25	Kemudahan peminjaman dan pengembalian buku	0	0%	0	0%	2	5.71%	33	94.29%	3.94	98.57%
26	Ketersediaan seminar, workshop, atau pelatihan yang bermanfaat	0	0%	0	0%	4	11.43%	31	88.57%	3.89	97.14%
27	Variasi dan kreativitas kegiatan seni, olahraga, dan sosial	0	0%	0	0%	7	20.00%	28	80.00%	3.80	95.00%
28	Kesesuaian kegiatan dengan minat dan kebutuhan mahasiswa	0	0%	0	0%	2	5.71%	33	94.29%	3.94	98.57%
29	Kesempatan yang diberikan untuk berpartisipasi dalam organisasi	0	0%	0	0%	1	2.86%	34	97.14%	3.97	99.29%
30	Dukungan pembina dan pihak kampus terhadap organisasi	0	0%	0	0%	1	2.86%	34	97.14%	3.97	99.29%
31	Kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan	0	0%	0	0%	8	22.86%	27	77.14%	3.77	94.29%
32	Ketersediaan ruang dan peralatan untuk kegiatan mahasiswa	0	0%	0	0%	15	42.86%	20	57.14%	3.57	89.29%
33	Kemudahan akses pendanaan kegiatan mahasiswa	0	0%	0	0%	8	22.86%	27	77.14%	3.77	94.29%
34	Ketersediaan informasi kegiatan melalui media kampus	0	0%	0	0%	8	22.86%	27	77.14%	3.77	94.29%
	Total Rata rata	0	0%	0	0%	107	8.99%	1083	91.01%	3.91	97.75%

Berdasarkan hasil pengolahan data survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik, diperoleh nilai rata-rata keseluruhan sebesar 3,91 dengan indeks kepuasan sebesar 97,75%, yang termasuk dalam kategori Sangat Puas. Dari total 1.190 jawaban responden pada 34 komponen pengukuran, sebanyak 1.083 jawaban (91,01%) berada pada skala 4 (Sangat Puas) dan 107 jawaban (8,99%) berada pada skala 3 (Puas). Tidak terdapat jawaban pada skala 1 (Sangat Tidak Puas) maupun skala 2 (Tidak Puas). Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa secara umum memberikan penilaian sangat positif terhadap kualitas pelayanan yang diselenggarakan oleh program studi dan institusi.

Pada aspek pelayanan akademik, tingkat kepuasan mahasiswa tergolong sangat tinggi. Komponen proses pendaftaran dan KRS, pelayanan bimbingan akademik, fasilitas penunjang akademik, pelayanan administrasi nilai dan transkrip, serta ketersediaan dan kejelasan informasi akademik memperoleh nilai rata-rata 4,00 dengan indeks 100%. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas terhadap kemudahan prosedur akademik, pelayanan bimbingan, ketersediaan fasilitas pembelajaran, serta pengelolaan administrasi akademik. Sementara itu, layanan perkuliahan memperoleh nilai 3,89 (97,14%), akses informasi akademik memperoleh 3,91 (97,86%), dan sikap serta profesionalisme staf akademik memperoleh 3,77 (94,29%). Meskipun seluruhnya termasuk kategori sangat puas, peningkatan profesionalisme, keramahan, kedisiplinan, dan responsivitas staf akademik tetap perlu diperhatikan.

Pada aspek pelayanan administrasi dan keuangan, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan prosedur pembayaran dan kejelasan informasi biaya pendidikan, yang masing-masing memperoleh nilai 3,97 dengan indeks 99,29%. Kecepatan pelayanan bagian keuangan serta kejelasan informasi dan prosedur administrasi memperoleh nilai 3,94 dengan indeks 98,57%. Sementara itu, keramahan dan kesopanan staf administrasi memperoleh nilai 3,80 dengan indeks 95,00%. Hasil ini memperlihatkan bahwa pelayanan administrasi dan keuangan telah berjalan dengan baik, namun kualitas interaksi dan komunikasi petugas dengan mahasiswa masih perlu terus ditingkatkan.

Pada aspek sarana dan prasarana, mahasiswa memberikan penilaian sangat tinggi terhadap ketersediaan ruang kuliah, peralatan laboratorium, kebersihan dan perawatan fasilitas laboratorium, kemudahan penggunaan laboratorium, serta kenyamanan ruang baca yang masing-masing memperoleh nilai 4,00 dengan indeks 100%. Hal ini menunjukkan bahwa fasilitas tersebut telah mampu mendukung kebutuhan pembelajaran mahasiswa. Namun, ketersediaan koleksi buku dan referensi yang memadai memperoleh nilai 3,77 dengan indeks 94,29%. Oleh karena itu, pengembangan koleksi buku, jurnal ilmiah, dan referensi digital perlu terus dilakukan agar kebutuhan sumber belajar mahasiswa dapat terpenuhi. Selain itu,

kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus serta akses internet dan fasilitas teknologi perlu dipertahankan dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Pada aspek layanan kemahasiswaan, kesempatan berpartisipasi dalam organisasi serta dukungan pembina dan pihak kampus terhadap organisasi memperoleh nilai 3,97 dengan indeks 99,29%. Kesesuaian kegiatan dengan minat dan kebutuhan mahasiswa memperoleh nilai 3,94 dengan indeks 98,57%. Hal ini menunjukkan bahwa dukungan institusi terhadap pengembangan kegiatan kemahasiswaan telah berjalan dengan sangat baik. Meskipun demikian, terdapat beberapa komponen yang masih memerlukan perhatian, yaitu kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan, kemudahan akses pendanaan kegiatan, serta ketersediaan informasi kegiatan melalui media kampus yang masing-masing memperoleh nilai 3,77 dengan indeks 94,29%. Selain itu, variasi dan kreativitas kegiatan seni, olahraga, dan sosial memperoleh nilai 3,80 dengan indeks 95,00%.

Aspek yang memperoleh nilai terendah dari seluruh komponen adalah ketersediaan ruang dan peralatan untuk kegiatan mahasiswa, yaitu sebesar 3,57 dengan indeks 89,29%. Meskipun masih berada dalam kategori sangat puas, hasil ini menunjukkan bahwa fasilitas pendukung kegiatan mahasiswa perlu menjadi prioritas evaluasi dan peningkatan. Program studi dan institusi perlu memperhatikan penyediaan ruang kegiatan, kelengkapan peralatan, serta kemudahan pemanfaatan fasilitas agar mahasiswa dapat melaksanakan kegiatan organisasi, pengembangan minat, bakat, dan kreativitas secara lebih optimal.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa kualitas layanan akademik dan nonakademik telah memperoleh tingkat kepuasan yang sangat tinggi dari mahasiswa. Tidak adanya penilaian pada skala 1 dan 2 menjadi indikasi positif bahwa pelayanan yang diberikan telah memenuhi harapan mahasiswa. Namun, capaian tersebut tetap perlu dipertahankan melalui evaluasi dan peningkatan mutu secara berkelanjutan. Prioritas perbaikan diarahkan pada penyediaan ruang dan peralatan kegiatan mahasiswa, peningkatan profesionalisme staf administrasi dan akademik, pengembangan koleksi referensi, serta peningkatan kualitas informasi dan dukungan kegiatan kemahasiswaan. Hasil survei ini dapat dijadikan dasar penyusunan program tindak lanjut oleh program studi dan institusi dalam kerangka

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), sehingga kualitas pelayanan semakin efektif, responsif, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa.

3.4 Persentase Skala Serqual

Tabel 7. Persentase Skala Serqual

No.	Aspek	Sangat Puas	Puas	Kurang Puas	Tidak Puas
1	Keandalan (Reliability)	93.97%	6.03%	0.00%	0.00%
2	Daya Tanggap (Responsiveness)	87.14%	12.86%	0.00%	0.00%
3	Kepastian (Assurance)	93.71%	6.29%	0.00%	0.00%
4	Empati (Empathy)	88.57%	11.43%	0.00%	0.00%
5	Tangible	90.79%	9.21%	0.00%	0.00%
	Keseluruhan	91.01%	8.99%	0.00%	0.00%

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik dengan menggunakan lima dimensi SERVQUAL, diperoleh hasil keseluruhan bahwa 91,01% mahasiswa menyatakan sangat puas dan 8,99% menyatakan puas. Tidak terdapat penilaian kurang puas maupun tidak puas. Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas pelayanan yang diberikan oleh program studi dan institusi telah berjalan dengan sangat baik serta mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada dimensi Keandalan (Reliability), tingkat sangat puas mencapai 93,97% dan puas sebesar 6,03%. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan yang diberikan telah dilaksanakan secara konsisten, tepat, dan dapat diandalkan. Dimensi Kepastian (Assurance) juga menunjukkan hasil yang sangat baik, dengan 93,71% mahasiswa menyatakan sangat puas dan 6,29% puas. Hasil tersebut mencerminkan kepercayaan mahasiswa terhadap kompetensi, profesionalisme, kesopanan, serta kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan yang jelas dan meyakinkan.

Selanjutnya, dimensi Bukti Fisik (Tangible) memperoleh tingkat sangat puas sebesar 90,79% dan puas sebesar 9,21%. Hal ini menunjukkan bahwa sarana dan prasarana, fasilitas pembelajaran, ruang kuliah, laboratorium, perpustakaan, serta lingkungan kampus secara umum telah mendukung kebutuhan mahasiswa.

Sementara itu, dimensi Empati (Empathy) memperoleh 88,57% sangat puas dan 11,43% puas. Hasil ini menunjukkan bahwa pelayanan telah memperhatikan kebutuhan mahasiswa, meskipun perhatian individual, keramahan, komunikasi, dan kepedulian terhadap permasalahan mahasiswa masih perlu terus ditingkatkan.

Adapun dimensi Daya Tanggap (Responsiveness) memperoleh persentase sangat puas sebesar 87,14% dan puas sebesar 12,86%. Dimensi ini merupakan aspek dengan persentase sangat puas terendah dibandingkan dimensi lainnya. Oleh karena itu, peningkatan perlu diarahkan pada kecepatan dan ketepatan dalam merespons kebutuhan mahasiswa, memberikan informasi, menindaklanjuti permohonan layanan, serta menangani keluhan secara efektif.

Secara keseluruhan, hasil survei memperlihatkan bahwa seluruh dimensi SERVQUAL telah memperoleh penilaian positif dari mahasiswa. Meskipun demikian, program studi dan institusi perlu mempertahankan kualitas pelayanan pada dimensi keandalan dan kepastian serta memberikan perhatian lebih terhadap peningkatan daya tanggap dan empati. Upaya perbaikan dapat dilakukan melalui peningkatan kompetensi tenaga kependidikan, penguatan komunikasi dan koordinasi, percepatan penanganan keluhan, peningkatan kepedulian terhadap kebutuhan mahasiswa, serta pemeliharaan fasilitas pendukung pembelajaran. Hasil survei ini menjadi dasar evaluasi dan penyusunan tindak lanjut dalam rangka peningkatan mutu layanan akademik dan nonakademik secara berkelanjutan melalui Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).

BAB IV

RENCANA TINDAK LANJUT HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

4.1 Dasar Penyusunan Rencana Tindak Lanjut

Penyusunan rencana tindak lanjut hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik didasarkan pada hasil pengukuran menggunakan lima dimensi SERVQUAL, yaitu Keandalan (Reliability), Daya Tanggap (Responsiveness), Kepastian (Assurance), Empati (Empathy), dan Bukti Fisik (Tangible).

Berdasarkan hasil survei, secara keseluruhan diperoleh tingkat kepuasan sebesar 91,01% pada kategori sangat puas dan 8,99% pada kategori puas, tanpa adanya penilaian kurang puas maupun tidak puas. Meskipun hasil tersebut menunjukkan kualitas pelayanan yang sangat baik, evaluasi tetap diperlukan sebagai upaya mempertahankan dan meningkatkan mutu pelayanan secara berkelanjutan.

Penyusunan rencana tindak lanjut juga merupakan bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), khususnya siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Oleh karena itu, hasil survei digunakan sebagai dasar dalam menentukan prioritas perbaikan, menyusun program peningkatan kualitas layanan, serta memastikan bahwa setiap rekomendasi dapat dilaksanakan dan dievaluasi secara terukur.

4.2 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil analisis lima dimensi SERVQUAL, terdapat beberapa aspek yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan. Dimensi Keandalan (Reliability) memperoleh tingkat sangat puas tertinggi sebesar 93,97%, diikuti dimensi Kepastian (Assurance) sebesar 93,71%. Kedua dimensi ini menunjukkan bahwa pelayanan telah berjalan secara konsisten, profesional, dan dapat dipercaya. Oleh karena itu, program studi dan institusi perlu mempertahankan standar pelayanan,

meningkatkan kedisiplinan petugas, serta memastikan seluruh prosedur pelayanan dilaksanakan secara tepat dan konsisten.

Dimensi Bukti Fisik (Tangible) memperoleh tingkat sangat puas sebesar 90,79%. Hasil ini menunjukkan bahwa fasilitas dan sarana pendukung pelayanan telah dinilai baik oleh mahasiswa. Namun, pemeliharaan ruang kuliah, laboratorium, perpustakaan, akses internet, serta fasilitas kegiatan mahasiswa tetap perlu dilakukan secara berkala agar kualitas fasilitas dapat dipertahankan dan semakin sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

Sementara itu, dimensi Empati (Empathy) memperoleh tingkat sangat puas sebesar 88,57%, sedangkan Daya Tanggap (Responsiveness) memperoleh persentase terendah, yaitu 87,14%. Kedua dimensi ini menjadi perhatian utama dalam penyusunan rencana tindak lanjut. Peningkatan perlu diarahkan pada keramahan dan kepedulian petugas, kemudahan mahasiswa dalam menyampaikan keluhan, kecepatan merespons kebutuhan mahasiswa, serta ketepatan dalam menyelesaikan permasalahan pelayanan.

Dengan demikian, rencana tindak lanjut perlu difokuskan pada penguatan kualitas sumber daya manusia, peningkatan efektivitas komunikasi dan koordinasi, penyediaan mekanisme penanganan keluhan yang lebih responsif, serta pemeliharaan dan pengembangan fasilitas pendukung. Pelaksanaan tindak lanjut tersebut perlu disertai pemantauan dan evaluasi secara berkala agar setiap program perbaikan dapat berjalan efektif dan memberikan dampak nyata terhadap peningkatan kepuasan mahasiswa.

Melalui langkah-langkah tersebut, program studi dan institusi diharapkan mampu mempertahankan capaian kepuasan yang telah diperoleh sekaligus meningkatkan kualitas layanan akademik dan nonakademik secara berkelanjutan.

BAB V

KESIMPULAN DAN PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik, dapat disimpulkan bahwa kualitas pelayanan yang diberikan oleh program studi dan institusi secara umum telah berjalan dengan sangat baik. Hal ini ditunjukkan oleh hasil survei berdasarkan lima dimensi SERVQUAL, yaitu Keandalan (Reliability), Daya Tanggap (Responsiveness), Kepastian (Assurance), Empati (Empathy), dan Bukti Fisik (Tangible), dengan hasil keseluruhan 91,01% mahasiswa menyatakan sangat puas dan 8,99% menyatakan puas. Tidak terdapat penilaian kurang puas maupun tidak puas.

Dimensi Keandalan (Reliability) memperoleh persentase sangat puas tertinggi sebesar 93,97%, diikuti Kepastian (Assurance) sebesar 93,71%, Bukti Fisik (Tangible) sebesar 90,79%, Empati (Empathy) sebesar 88,57%, dan Daya Tanggap (Responsiveness) sebesar 87,14%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelayanan telah memenuhi harapan mahasiswa, terutama dalam hal keandalan dan profesionalisme pelayanan. Namun, aspek daya tanggap dan empati masih perlu mendapat perhatian melalui peningkatan kecepatan pelayanan, penanganan keluhan, keramahan, komunikasi, dan kepedulian terhadap kebutuhan mahasiswa.

Dengan demikian, hasil survei ini menjadi dasar bagi program studi dan institusi untuk mempertahankan kualitas pelayanan yang telah berjalan baik serta melaksanakan perbaikan pada aspek-aspek yang masih memerlukan peningkatan. Upaya tersebut merupakan bagian dari komitmen peningkatan mutu secara berkelanjutan melalui Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).

5.2 Penutup

Demikian laporan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik dan nonakademik ini disusun sebagai bentuk evaluasi terhadap mutu pelayanan yang diberikan oleh program studi dan institusi. Laporan ini

diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan dalam menetapkan kebijakan, menyusun program kerja, serta menentukan langkah-langkah strategis untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada mahasiswa.

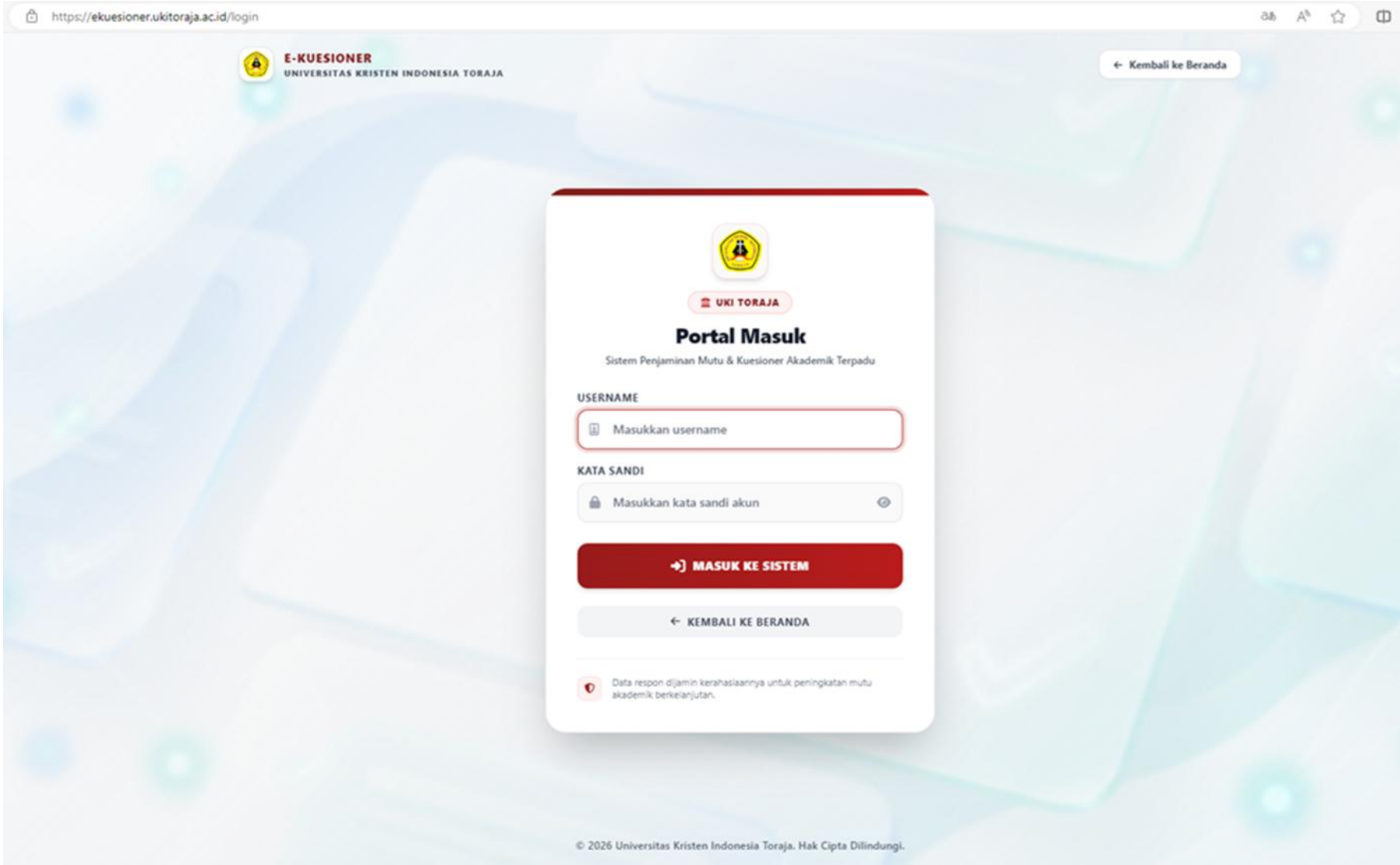
Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pengisian instrumen survei dan memberikan penilaian serta masukan terhadap pelayanan yang diterima. Partisipasi tersebut merupakan kontribusi penting dalam mendukung peningkatan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi.

Akhirnya, diharapkan hasil survei ini tidak hanya menjadi dokumen evaluasi, tetapi juga dapat ditindaklanjuti secara nyata melalui program peningkatan kualitas layanan akademik dan nonakademik. Dengan demikian, program studi dan institusi dapat terus mengembangkan pelayanan yang profesional, responsif, transparan, dan berorientasi pada kebutuhan serta kepuasan mahasiswa.

LAMPIRAN

Hasil Penilaian Kepuasan Layanan SDM

No	Mahasiswa	NIM	Prodi/fakultas	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p2	p2	p2	p2	p2	p2	p2	p2	p2	p2	p3	p3	p3	p3	p34
1	LUSYAWATI BELLI	P24113001	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2	ALFRYANTY KALLO LANGI'	P24113002	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
3	ANASTASIA RESLI PANOTO	P24113003	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	PEBY PASANG	P24113004	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	TIKU LEMBANG BATO'	P24113005	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
6	IRA LAVENIA	P24113006	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
7	MILI PA'ARRANG	P24113007	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	YULIANI PATANDUNG	P24113008	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
9	NOPEN PONNO BULAN	P24113009	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
10	ABDIANTHO	P24113010	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
11	MARIA PARORE	P24113011	Magister Pendidikan Matematika	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
12	HENNY KONDA'	P24113012	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
13	ATHRIEANA BADI'	P24113013	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
14	JAYANTI MAIRI'	P24113014	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
15	TITUS SANGKA'	P24113015	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
16	SEPRIANUS	P24113016	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	RISNO KILALA	P24113017	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
18	CAROLUS WENDI SAMPE SALU	P24113018	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
19	NURLIYANTI	P24113019	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
20	GIDEON SARUNGALLO	P24113020	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
21	MONIKA SILOLONGAN	P24113021	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
22	HERIANTO PARRANGAN	P24113022	Magister Pendidikan Matematika	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
23	IMELDA TANDUK	P24113023	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
24	YANTI LISA LAMBE	P24113024	Magister Pendidikan Matematika	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
25	IMELDA LIMBONG DATU	P24113025	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
26	KRISMAWARNI PABILANG	P24113026	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	JEFRI LAYUK PAKE	P24113027	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
28	BUDIANTO TUMARUK	P24113028	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
29	MARTINUS MANE'	P24113029	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
30	ESTHER YOHANIS PASORONG	P24113030	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
31	CHEISAR MANGA RANGGAYANAN	P24113031	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
32	YASINTA RATNA KARTIKA	P24113032	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	ARIS PASIAMPING	P24113033	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	MARNI LOTO'	P24113034	Magister Pendidikan Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
35	FERDIANA SOMBO	P24113035	Magister Pendidikan Matematika	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4


https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id/login
E-KUESIONER
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
← Kembali ke Beranda
UKI TORAJA
Portal Masuk
Sistem Penjaminan Mutu & Kuesioner Akademik Terpadu
USERNAME
Masukkan username
KATA SANDI
Masukkan kata sandi akun
MASUK KE SISTEM
← KEMBALI KE BERANDA
Data respon dijamin kerahasiaannya untuk peningkatan mutu akademik berkelanjutan.
© 2026 Universitas Kristen Indonesia Toraja. Hak Cipta Dilindungi.