

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

	UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA SEKOLAH PASCASARJANA PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA			
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER				
NAMA MATA KULIAH	KODE MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Wawasan Pendidikan	MPM102	3 SKS	I	Juli 2025
OTORISASI	NAMA PENYUSUN RPS	KOORDINATOR RMK	KA PRODI	
  Prof. Dr. Anastasia Baan, M.Pd.	 Dr. Suzanna Vonny, M.Pd.  Dr. Lusiana Delastri, M.Pd.	 Dr. Suzanna Vonny, M.Pd..	 Dr. Suri Toding Lembang, M. Pd.	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) Yang Dibebankan Pada Mata Kuliah			
	CPL-1	Menguasai teori dan teori aplikasi serta mengembangkan IPTEKS melalui riset tentang keilmuan matematika yang diperlukan dalam meningkatkan kemampuan intelektual untuk berpikir secara mandiri dan kritis dalam menyelesaikan permasalahan dengan pendekatan interdisipliner atau multidisipliner yang berkontribusi pada pemecahan masalah kompleks dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara untuk kemajuan peradaban berdasarkan nilai-nilai Pancasila.		
	CPL-3	Menguasai teori dan teori aplikasi serta mengembangkan IPTEKS melalui riset tentang penguatan kompetensi lanjutan yang diperlukan untuk melanjutkan studi atau keahlian tambahan dengan pendekatan interdisipliner atau multidisipliner dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat.		
	CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)			

	CPMK1	Menganalisis hakikat, tujuan, landasan filosofis, historis, sosiologis, psikologis, dan yuridis pendidikan secara kritis.																			
	CPMK2	Menganalisis sistem pendidikan, kebijakan, kurikulum, perubahan pendidikan, dan relasinya dengan perkembangan masyarakat, budaya, teknologi, dan globalisasi.																			
	CPMK3	Mengevaluasi isu pemerataan, mutu, inklusi, keadilan, pendidikan berkelanjutan, serta tantangan pendidikan pada konteks lokal, nasional, dan global.																			
	CPMK4	Menganalisis profesionalisme pendidik, kepemimpinan akademik, etika, pengembangan profesi, dan pemanfaatan riset/inovasi dalam perbaikan pendidikan.																			
	CPMK5	Menyusun kajian ilmiah dan rekomendasi berbasis bukti terhadap isu pendidikan yang relevan dengan Pendidikan Matematika dan kebutuhan masyarakat.																			
	Matrik CPL - CPMK																				
	Matriks Korelasi CPL–CPMK																				
	<table><tr><th>CPL</th><th>CPMK1</th><th>CPMK2</th><th>CPMK3</th><th>CPMK4</th><th>CPMK5</th><th>Keterangan</th></tr><tr><td>CPL-1</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>Penguatan berpikir kritis, interdisipliner, nilai Pancasila, dan pemecahan masalah kompleks melalui kajian pendidikan.</td></tr><tr><td>CPL-3</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>Penguatan kompetensi lanjut melalui kajian sistem, kebijakan, profesi, riset, dan isu pendidikan mutakhir.</td></tr></table>	CPL	CPMK1	CPMK2	CPMK3	CPMK4	CPMK5	Keterangan	CPL-1	✓	✓	✓	✓	✓	Penguatan berpikir kritis, interdisipliner, nilai Pancasila, dan pemecahan masalah kompleks melalui kajian pendidikan.	CPL-3	✓	✓	✓	✓	✓
CPL	CPMK1	CPMK2	CPMK3	CPMK4	CPMK5	Keterangan															
CPL-1	✓	✓	✓	✓	✓	Penguatan berpikir kritis, interdisipliner, nilai Pancasila, dan pemecahan masalah kompleks melalui kajian pendidikan.															
CPL-3	✓	✓	✓	✓	✓	Penguatan kompetensi lanjut melalui kajian sistem, kebijakan, profesi, riset, dan isu pendidikan mutakhir.															
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																				

	[P1] Krishnamurti, J. (1953). Education and the significance of life. Harper. [tautan] [P2] Republik Indonesia. (2003). Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. [tautan] [P3] Nita, N., Sihite, M. S. R., Delastri, L., Ba'ru, Y., & Langi', E. L. (2024). Efektivitas pembelajaran daring terhadap kemampuan menyelesaikan soal-soal matematika siswa kelas VIII SMP Negeri Satap 6 Saluputti. Journal of Mathematical Educational Research, 1(2), 54-59. [tautan] [P4] Remme', B. V., & Delastri, L. (2022). How do students thinking process in solving the visually represented questions? Jurnal Pengajaran MIPA, 27(2), 28-34. [tautan] [P5] Rante, S. V. N., Helaluddin, Wijaya, H., Tulak, H., & Umrati. (2020). Far from expectation: A systematic literature review of inclusive education in Indonesia. Universal Journal of Educational Research, 8(11B), 6340-6350. [tautan] [P6] Helaluddin, Rante, S. V. N., & Tulak, H. (2020). Penelitian & pengembangan: Sebuah tinjauan teori dan praktik dalam bidang pendidikan. Media Madani. [tautan] [P7] ERIC - Education Resources Information Center. [tautan] [P8] SINTA - Science and Technology Index. [tautan] [P9] Google Scholar - penelusuran artikel pendidikan mutakhir. [tautan]	
Media Pembelajaran	Perangkat lunak:	Perangkat keras:
	SPADA UKI Toraja untuk distribusi RPS/modul, forum, kuis, penugasan, peer review, umpan balik, portofolio, UTS, dan UAS; browser; Zoom/Google Meet; Microsoft Office/Google Workspace; aplikasi kolaborasi; serta basis data dan sumber informasi pendidikan daring. Akses: https://spada.ukitoraja.ac.id	Laptop/komputer, LCD projector, telepon pintar, dan koneksi internet.
Dosen Pengampu	Dr. Suzanna Vonny, M.Pd. Dr. Lusiana Delastri, M.Pd.	
Mata kuliah prasyarat (jika ada)	Tidak ada	

Rincian Pertemuan dan Materi

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami hakikat, fungsi, tujuan, dan ruang lingkup pendidikan.	Menjelaskan pendidikan sebagai proses pengembangan manusia dan institusi sosial serta mengaitkannya dengan tujuan pendidikan.	Kriteria: ketepatan konsep dan argumentasi. Bentuk: non-tes/diskusi.	Ekspositori dan diskusi kelas; orientasi RPS, kontrak, dan pemetaan isu pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mempelajari RPS/modul, mengikuti forum orientasi, mengerjakan kuis diagnostik, dan mengunggah refleksi tentang pendidikan yang bermakna bagi masyarakat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Hakikat, fungsi, tujuan, dan ruang lingkup pendidikan. Referensi: [U1], [U5].	4%
2	Menganalisis landasan filosofis, historis, sosiologis, psikologis, dan yuridis pendidikan.	Membandingkan landasan pendidikan dan menjelaskan implikasinya terhadap praktik pendidikan.	Kriteria: kedalaman analisis dan ketepatan contoh. Bentuk: tugas individu.	Problem-based discussion dan jigsaw reading tentang berbagai landasan pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengakses bacaan, berdiskusi pada forum kelompok menurut landasan pendidikan, mengunggah peta konsep, dan memberi sedikitnya satu tanggapan substantif kepada sejawat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Landasan filosofis, historis, sosiologis, psikologis, dan yuridis pendidikan. Referensi: [U1], [U4], [U5], [P2].	4%
3	Menganalisis pendidikan sebagai suatu sistem.	Memetakan input, proses, output, lingkungan, aktor, dan hubungan antar komponen sistem pendidikan.	Kriteria: kelengkapan peta sistem dan argumentasi. Bentuk: analisis sistem.	Case method: pemetaan sistem pendidikan pada konteks sekolah/daerah. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mempelajari studi kasus, mendiskusikan komponen sistem pendidikan pada forum, dan mengunggah diagram hubungan input-proses-output-lingkungan beserta narasinya. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Pendidikan sebagai sistem; komponen dan interaksinya. Referensi: [U1].	5%
4	Menganalisis kebijakan dan tata kelola pendidikan.	Menelaah tujuan, aktor, instrumen, implementasi, dan dampak kebijakan pendidikan secara kritis.	Kriteria: kualitas analisis kebijakan dan bukti. Bentuk: policy brief singkat.	Diskusi kritis berbasis dokumen kebijakan dan kasus implementasi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengakses dokumen kebijakan, mengikuti forum pro-kontra berbasis bukti, berkonsultasi secara sinkron, dan mengunggah policy brief melalui fitur Tugas. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Kebijakan, tata kelola, hak pendidikan, dan Sistem Pendidikan Nasional. Referensi: [U1], [P2].	5%
5	Menganalisis kurikulum dan perubahan pendidikan.	Menjelaskan hubungan perubahan sosial/teknologi dengan kurikulum, sekolah, pembelajaran, dan asesmen.	Kriteria: keterhubungan faktor perubahan dan implikasi. Bentuk: analisis kasus.	Case method: perubahan kurikulum dan respons institusi pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menyusun timeline digital perubahan kurikulum, membahas implikasinya pada forum, menganalisis temuan penelitian pembelajaran daring matematika, dan mengunggah analisis kasus reflektif berbasis sumber. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Kurikulum, reformasi pendidikan, perubahan, perkembangan pendidikan, dan pembelajaran daring matematika. Referensi: [U1], [U2], [P3].	5%
6	Menganalisis pendidikan dalam konteks masyarakat, budaya, demokrasi, dan nilai Pancasila.	Menjelaskan hubungan pendidikan dengan struktur sosial, budaya lokal, kewargaan, dan perubahan masyarakat.	Kriteria: kedalaman perspektif sosial-budaya dan relevansi konteks. Bentuk: esai analitik.	Collaborative learning: analisis kasus pendidikan dan budaya/komunitas lokal. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menganalisis kasus pendidikan dan budaya lokal pada forum, mengunggah esai analitik, serta menanggapi karya sejawat tentang pendidikan sebagai common good. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Pendidikan, masyarakat, budaya, demokrasi, dan nilai Pancasila. Referensi: [U2], [U4], [U5].	5%
7	Menganalisis teknologi, globalisasi, dan masa depan pendidikan.	Mengidentifikasi peluang/risiko teknologi dan globalisasi serta merumuskan implikasi bagi pendidikan dan profesi pendidik.	Kriteria: relevansi isu dan argumentasi berbasis bukti. Bentuk: presentasi/kajian.	Seminar mini dan scenario thinking tentang masa depan pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengakses bacaan UNESCO dan artikel efektivitas pembelajaran daring matematika, mengikuti forum futures thinking dan seminar sinkron, menyusun skenario secara kolaboratif, serta mengunggah skenario pendidikan masa depan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Globalisasi, teknologi, pembelajaran daring matematika, lifelong learning, dan futures of education. Referensi: [U2], [P3], [P7]-[P9].	7%
8	UJIAN TENGAH SEMESTER	Menganalisis isu pendidikan berdasarkan materi pertemuan 1–7.	Kriteria: ketepatan konsep, analisis multidimensional, dan argumentasi. Bentuk: tes/esai atau portofolio UTS.	Pelaksanaan UTS terstruktur sesuai jadwal program studi.	SPADA UKI Toraja: mengerjakan UTS melalui fitur Kuis/Tugas atau mengunggah portofolio sesuai petunjuk, batas waktu, rubrik, dan pernyataan integritas akademik.	Integrasi materi pertemuan 1-7. Referensi: [U1]-[U5], [P1]-[P9].	15%

9	Menganalisis pemerataan, mutu, akses, inklusi, dan keadilan pendidikan.	Mengidentifikasi bentuk eksklusi/kesenjangan dan mengevaluasi strategi pendidikan yang lebih inklusif dan adil.	Kriteria: ketepatan diagnosis, bukti, dan solusi. Bentuk: studi kasus.	Case method: pendidikan inklusif, akses, ketimpangan wilayah/sosial, dan kebutuhan peserta didik beragam. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mempelajari laporan UNESCO dan hasil systematic literature review pendidikan inklusif, melakukan analisis pada forum, mengunggah rekomendasi, serta menanggapi umpan balik dosen dan sejawat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Pemerataan, mutu, inklusi, keadilan, dan keberagaman. Referensi: [U3], [P5], [P7]-[P9].	5%
10	Menganalisis pendidikan berkelanjutan dan tantangan sosial kontemporer.	Mengaitkan pendidikan dengan keberlanjutan, perubahan iklim, kesejahteraan sosial, dan tanggung jawab warga.	Kriteria: koneksi antardimensi dan kelayakan rekomendasi. Bentuk: analisis masalah.	Problem-based learning: isu pendidikan dan pembangunan berkelanjutan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengakses sumber multimedia tentang SDGs, membahas tantangan keberlanjutan pada forum, dan mengunggah rancangan respons pendidikan yang kontekstual. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Pendidikan berkelanjutan, keadilan sosial, common good, dan tantangan global. Referensi: [U2], [U3].	5%
11	Menganalisis profesionalisme, etika, dan identitas pendidik.	Menjelaskan kompetensi, etika akademik/profesi, tanggung jawab sosial, dan pengembangan diri berkelanjutan.	Kriteria: kedalaman refleksi profesional dan penggunaan prinsip etika. Bentuk: reflective paper.	Diskusi kasus etik dan professional learning; refleksi individu. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menganalisis dilema etik pada forum, mengunggah jurnal refleksi profesional, dan melakukan peer feedback terstruktur berdasarkan rubrik. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Profesionalisme pendidik, etika, identitas profesional, dan pengembangan karier. Referensi: [U1], [U2], [P1].	5%
12	Menganalisis kepemimpinan akademik dan pengembangan profesional pendidik.	Menyusun strategi pengembangan profesional berbasis kebutuhan, kolaborasi, dan perbaikan berkelanjutan.	Kriteria: diagnosis kebutuhan dan kualitas strategi. Bentuk: rancangan program.	Project-Based Learning: merancang program pengembangan profesional pendidik. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengunggah analisis kebutuhan, mengikuti konsultasi sinkron, melakukan peer review dengan rubrik, dan menyerahkan revisi program pengembangan profesional pendidik. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Kepemimpinan akademik, professional development, dan learning community. Referensi: [U1], [U2], [P7]-[P9].	5%
13	Menganalisis peran riset dan inovasi dalam pengembangan pendidikan.	Membedakan penelitian dasar/terapan dan mengidentifikasi bagaimana bukti penelitian digunakan untuk perbaikan pendidikan.	Kriteria: ketepatan kajian dan hubungan riset-praktik. Bentuk: review artikel.	Kajian artikel dan seminar riset pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menelaah artikel tentang proses berpikir siswa dalam menyelesaikan soal yang direpresentasikan secara visual, menyusun matriks review, berdiskusi pada forum sintesis, dan mengunggah ringkasan evidence-to-practice. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Riset, inovasi, proses berpikir matematis melalui representasi visual, evidence-informed education, dan research-practice nexus. Referensi: [U2], [P4], [P5], [P7]-[P9].	5%
14	Menganalisis penelitian dan pengembangan (R&D) dalam bidang pendidikan.	Menjelaskan karakteristik, tahapan, kekuatan, keterbatasan, dan contoh pemanfaatan R&D untuk produk/praktik pendidikan.	Kriteria: ketepatan konsep dan analisis contoh. Bentuk: kajian/mini-design.	Case method dan workshop pemetaan proses R&D pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mempelajari buku Penelitian & Pengembangan, mendiskusikan tahapan pada forum, mengikuti workshop sinkron, dan mengunggah mini-design penelitian dan pengembangan pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Penelitian dan pengembangan pendidikan: teori, praktik, dan implikasi. Referensi: [P6].	5%
15	Menyusun kajian ilmiah dan rekomendasi terhadap isu pendidikan.	Mensintesis minimal lima sumber bermutu, memetakan masalah, dan menyusun rekomendasi yang logis serta kontekstual.	Kriteria: kualitas sumber, sintesis, argumentasi, dan kelayakan rekomendasi. Bentuk: policy/academic paper dan presentasi.	Seminar proyek, peer review, revisi, dan presentasi kajian isu pendidikan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengunggah matriks literatur dan draf kajian, melakukan peer assessment dengan rubrik, menanggapi umpan balik, mempresentasikan hasil secara sinkron, dan mengumpulkan naskah final. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Kajian isu pendidikan lokal, nasional, dan global serta rekomendasi berbasis bukti. Referensi: [U1]-[U5], [P1]-[P9].	5%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER	Mempertahankan dan/atau menyelesaikan tugas komprehensif tentang wawasan pendidikan.	Kriteria: penguasaan konsep, sintesis, bukti, dan argumentasi. Bentuk: UAS/produk komprehensif.	UAS/presentasi produk sesuai kebijakan program studi.	SPADA UKI Toraja: mengunggah paper/proyek komprehensif atau mengerjakan tes esai terjadwal, mengikuti presentasi individual secara sinkron bila ditetapkan, dan menyertakan pernyataan integritas akademik.	Integrasi materi pertemuan 9-15 dan kajian isu pendidikan final. Referensi: [U1]-[U5], [P1]-[P9].	15%

Rancangan Tugas Mahasiswa

No.	Sub-CPMK	Tugas Mahasiswa	Produk/Output
1	Sub-CPMK 1-3	Menganalisis hakikat dan berbagai landasan pendidikan serta memetakan pendidikan sebagai sistem pada konteks sekolah atau daerah.	Refleksi konsep, peta konsep landasan pendidikan, dan diagram sistem pendidikan beserta narasinya.
2	Sub-CPMK 4-7	Menganalisis kebijakan, perubahan kurikulum, relasi pendidikan dengan masyarakat dan budaya, serta peluang dan risiko teknologi dan globalisasi.	Policy brief, analisis kasus perubahan pendidikan, esai sosial-budaya, dan skenario pendidikan masa depan.
3	UTS	Menganalisis isu pendidikan secara multidimensional berdasarkan materi pertemuan 1-7 dengan menggunakan bukti dan argumentasi yang dapat dipertanggungjawabkan.	Tes/esai atau portofolio UTS individual.
4	Sub-CPMK 9-10	Mengevaluasi masalah pemerataan, mutu, akses, inklusi, keadilan, dan keberlanjutan serta merumuskan respons pendidikan yang kontekstual.	Analisis studi kasus, rekomendasi pendidikan inklusif, dan rancangan respons pendidikan berkelanjutan.
5	Sub-CPMK 11-14	Menganalisis profesionalisme dan etika pendidik, merancang program pengembangan profesional, menelaah pemanfaatan riset, serta menyusun mini-design R&D pendidikan.	Reflective paper, program pengembangan profesional, matriks review dan ringkasan evidence-to-practice, serta mini-design R&D.
6	Sub-CPMK 15 dan UAS	Menyusun dan mempertahankan kajian ilmiah mengenai isu pendidikan lokal, nasional, atau global beserta rekomendasi berbasis bukti.	Matriks literatur, policy/academic paper final, jejak peer review dan revisi, serta presentasi atau ujian komprehensif.

Rubrik Penilaian

No.	Sub-CPMK	Aspek yang Dinilai	Kriteria Penilaian
1	Sub-CPMK 1-3	Ketepatan konsep; kedalaman analisis landasan; kelengkapan komponen sistem; kualitas hubungan antarkomponen; argumentasi; dan relevansi konteks.	4 = sangat tepat, lengkap, logis, dan kontekstual; 3 = tepat dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi analisis/pemetaan belum konsisten; 1 = belum memenuhi kriteria.
2	Sub-CPMK 4-7	Ketajaman analisis kebijakan dan perubahan; penggunaan bukti; perspektif sosial-budaya; kualitas skenario; kelayakan rekomendasi; dan etika sitasi.	4 = analisis sangat mendalam, berbasis bukti, dan rekomendasi sangat layak; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi bukti/argumentasi terbatas; 1 = belum memenuhi kriteria.
3	UTS	Penguasaan materi pertemuan 1-7; ketepatan konsep; analisis multidimensional; sintesis; argumentasi; dan integritas akademik.	4 = jawaban sangat tepat, lengkap, analitis, dan berbasis bukti; 3 = tepat dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi analisis terbatas; 1 = belum memenuhi kriteria.
4	Sub-CPMK 9-10	Ketepatan diagnosis masalah; kualitas bukti; sensitivitas terhadap inklusi dan keadilan; keterkaitan dengan keberlanjutan; serta kelayakan respons pendidikan.	4 = diagnosis sangat tepat dan solusi komprehensif serta layak; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi solusi belum kuat; 1 = belum memenuhi kriteria.
5	Sub-CPMK 11-14	Kedalaman refleksi profesional; penerapan prinsip etika; diagnosis kebutuhan; mutu program; ketepatan telaah riset; dan koherensi mini-design R&D.	4 = refleksi, program, telaah, dan desain sangat tepat serta dapat diterapkan; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi hubungan riset-praktik/desain perlu perbaikan; 1 = belum memenuhi kriteria.
6	Sub-CPMK 15 dan UAS	Kualitas dan kemutakhiran sumber; kedalaman sintesis; pemetaan masalah; koherensi argumentasi; kelayakan rekomendasi; respons terhadap peer review; presentasi; dan integritas akademik.	4 = kajian sangat sistematis, mendalam, berbasis bukti, dan dapat dipertanggungjawabkan; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi sintesis/rekomendasi terbatas; 1 = belum memenuhi kriteria.

Pedoman skor: 4 = Sangat Baik | 3 = Baik | 2 = Cukup | 1 = Perlu Perbaikan.

Nilai: (Skor diperoleh / Skor maksimum) x 100, kemudian dikalikan dengan bobot asesmen yang telah ditetapkan dalam RPS.