

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Berbasis Outcome-Based Education (OBE)



UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA SEKOLAH PASCASARJANA PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

NAMA MATA KULIAH	KODE MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Pengembangan dan Publikasi Karya Ilmiah	MPM343	3 SKS	III	Juli 2025
OTORISASI	NAMA PENYUSUN RPS	KOORDINATOR RMK	KA PRODI	
 Prof. Dr. Anastasia Baan, M.Pd.	 Dr. Inelsi Palengka, M.Pd..  Dr. Topanus Tulak, M.Pd.	 Dr. Inelsi Palengka, M.Pd.	 Dr. Suri Toding Lembang, M. Pd.	

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang Dibebankan pada Mata Kuliah	
	CPL-4	Menguasai teori dan teori aplikasi, dan mengembangkan IPTEKS melalui riset, serta menciptakan karya inovatif melalui penelitian dan publikasi yang diperlukan untuk menyelesaikan masalah kompleks dalam pembelajaran dan kehidupan sehari-hari, serta mempublikasikan hasil penelitian dengan pendekatan interdisipliner atau multidisipliner dalam menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik.
	CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)	
	CPMK-1	Menganalisis tren, paradigma, dan problem konseptual pendidikan matematika untuk mengidentifikasi kesenjangan riset dan peluang kontribusi ilmiah.
	CPMK-2	Mensintesis literatur secara sistematis serta mengembangkan kerangka konseptual, positioning akademik, dan novelty yang koheren.
	CPMK-3	Mengembangkan komponen artikel ilmiah pendidikan matematika secara sistematis, argumentatif, dan sesuai kaidah penulisan akademik.
	CPMK-4	Menerapkan pengelolaan referensi, integritas akademik, dan etika publikasi dalam penyusunan karya ilmiah.
	CPMK-5	Mengevaluasi dan merevisi manuskrip melalui self-review, peer review, serta standar jurnal target secara kritis dan bertanggung jawab.
	CPMK-6	Memfinalisasi artikel dan paket submission serta menyimulasikan proses pengiriman artikel pada jurnal nasional terakreditasi atau jurnal internasional yang sesuai.
	Matriks Korelasi CPL-CPMK	

	CPL	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4	CPMK-5	CPMK-6	Kontribusi Utama		
	CPL-4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Riset, penulisan, evaluasi, revisi, publikasi, dan komunikasi karya ilmiah pendidikan matematika.		
Matriks Korelasi CPMK-Sub-CPMK										
		Sub-CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4	CPMK-5	CPMK-6	Keterkaitan Utama	Mg.
		Sub-CPMK 1	✓						Tren riset dan problem konseptual	1
		Sub-CPMK 2	✓						Paradigma dan asumsi epistemologis	2
		Sub-CPMK 3	✓	✓					SLR, peta literatur, dan research gap	3
		Sub-CPMK 4		✓					Kerangka konseptual dan model teoretis	4
		Sub-CPMK 5		✓					Positioning akademik dan novelty	5
		Sub-CPMK 6		✓	✓				Desain metodologis atau argumentasi konseptual	6
		Sub-CPMK 7			✓				Pendahuluan artikel dan model CARS	7
		Sub-CPMK 8			✓				Penyajian hasil atau argumentasi	9
		Sub-CPMK 9			✓				Pembahasan dan implikasi	10
		Sub-CPMK 10			✓	✓			Artikel utuh, sitasi, dan referensi	11
		Sub-CPMK 11				✓	✓		Etika publikasi dan self-review	12
		Sub-CPMK 12					✓	✓	Pemilihan jurnal dan paket submission	13
		Sub-CPMK 13					✓		Peer review, response letter, dan revisi	14
		Sub-CPMK 14						✓	Finalisasi artikel dan simulasi submit	15

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan kemampuan menganalisis tren dan problem konseptual pendidikan matematika, menyintesis literatur, merumuskan research gap dan novelty, mengembangkan kerangka konseptual, serta menyusun artikel ilmiah yang sistematis dan argumentatif. Pembelajaran dilaksanakan melalui case method, workshop penulisan, peer review, dan Project-Based Learning dengan luaran artikel pendidikan matematika beserta paket submission yang siap dikirim ke jurnal target.	
Bahan Kajian / Materi Pembelajaran	1. Landscape riset pendidikan matematika, paradigma penelitian, dan problem konseptual. 2. Systematic literature review, PRISMA, pemetaan literatur, research gap, dan sintesis kritis. 3. Kerangka konseptual, model teoretis, positioning akademik, novelty, dan kontribusi ilmiah. 4. Keselarasan paradigma, masalah, teori, metode, data, dan argumentasi konseptual. 5. Penulisan pendahuluan, metode, hasil, pembahasan, simpulan, dan implikasi dalam struktur IMRaD. 6. Pengelolaan sitasi dan referensi, gaya selingkung, visualisasi data, serta academic English. 7. Integritas akademik, similarity checking, authorship, conflict of interest, dan etika COPE. 8. Pemilihan jurnal, peer review, response to reviewer, revisi, cover letter, dan simulasi submit.	
Daftar Referensi	Utama	[U1] Belcher, W. L. (2019). Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success (2nd ed.). University of Chicago Press. [tautan] [U2] Boland, A., Cherry, M. G., & Dickson, R. (2017). Doing a systematic review: A student's guide (2nd ed.). SAGE. [tautan] [U3] Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE. [tautan] [U4] Day, R. A., & Gastel, B. (2022). How to write and publish a scientific paper (9th ed.). Cambridge University Press. [tautan] [U5] American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). APA. [tautan] [U6] Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. [tautan] [U7] Committee on Publication Ethics. (2023). COPE core practices. [tautan]
	Pendukung	[P1] Palengka, I., Juniati, D., & Abadi. (2022). Mathematical reasoning of prospective mathematics teachers in solving problems based on working memory capacity differences. Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education, 18(12), em2193. [tautan] [P2] Palengka, I., & Belopadang, T. I. (2024). Peningkatan profesionalisme guru SD dalam upscaling kemampuan literasi numerasi siswa. Majalah Ilmiah Pelita Ilmu, 7(2), 77-85. [tautan] [P3] Palayukan, H., Langi, E. L., Triyani, S., Palengka, I., & Panglipur, I. R. (2023). Pendampingan belajar mandiri siswa disabilitas spektrum autisme pada materi aljabar matematika. Majalah Ilmiah Pelita Ilmu, 6(2), 139-146. [tautan] [P4] Tulak, T., Tangkearung, S. S., Tulak, H., & Paseno, E. W. (2023). Application of meaningful learning model to improve student's learning outcomes. Proceedings of the Online Conference of Education Research International, 664-675. [tautan] [P5] Tulak, T., Langi, W. L., Hakpantria, & Rante, L. T. (2023). Identify student errors in solving story problems on fractions. AIP Conference Proceedings, 2736(1), 150006. [tautan] [P6] ZDM - Mathematics Education, Springer Nature. [tautan] [P7] Educational Studies in Mathematics, Springer Nature. [tautan] [P8] ERIC - Education Resources Information Center. [tautan] [P9] Scopus. [tautan] [P10] Web of Science. [tautan] [P11] SINTA - Science and Technology Index. [tautan]
Media Pembelajaran	Perangkat lunak	SPADA UKI Toraja untuk distribusi RPS/modul, forum, kuis, penugasan, peer review, umpan balik, portofolio, UTS, dan UAS; Zoom/Google Meet; pengolah kata; Zotero/Mendeley; Publish or Perish; Google Scholar; Scopus/WoS/ERIC/SINTA; similarity checker; serta OJS latihan. Akses: https://spada.ukitoraja.ac.id
	Perangkat keras	Laptop/komputer, LCD projector, koneksi internet, dan telepon pintar.
Dosen Pengampu	Dosen Pengampu	Dr. Inelsi Palengka, M.Pd. Dr. Topanus Tulak, M.Pd.
Mata kuliah prasyarat (jika ada)	Metodologi Penelitian	

Rincian Pertemuan dan Materi

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Sub-CPMK 1 Menganalisis tren mutakhir dan problem konseptual pendidikan matematika.	Memetakan sekurang-kurangnya lima tema riset, kecenderungan, dan problem konseptual dari artikel mutakhir.	Kriteria: relevansi sumber, ketepatan pemetaan, dan kedalaman analisis. Bentuk: peta landscape riset individu.	Case method, penelusuran artikel, dan diskusi peta tren riset. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengakses artikel terpilih, berdiskusi pada forum tren riset, menyusun peta landscape, dan mengunggah produk individu untuk memperoleh umpan balik. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Landscape riset pendidikan matematika; contoh hasil penelitian Dr. Inelsi Palengka dan Dr. Topanus Tulak. Referensi: [P1]-[P11].	3%

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
2	Sub-CPMK 2 Mengkritisi paradigma dan asumsi epistemologis penelitian.	Membedakan paradigma serta mengevaluasi konsistensi asumsi ontologis, epistemologis, dan metodologis.	Kriteria: akurasi konsep dan kekuatan argumentasi. Bentuk: ulasan kritis artikel.	Problem-based discussion dan debat paradigma berbasis artikel. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: membaca dan memberi anotasi pada artikel, mengikuti debat sinkron melalui konferensi video, lalu mengunggah ulasan kritis paradigma penelitian. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Paradigma positivistik, interpretatif, kritis, mixed methods, dan design research. Referensi: [U3].	4%
3	Sub-CPMK 3 Mensintesis literatur dan mengidentifikasi research gap.	Menyusun protokol pencarian, matriks sintesis, peta literatur, dan rumusan gap yang dapat dipertanggungjawabkan.	Kriteria: reproduibilitas pencarian, kualitas sintesis, dan ketepatan gap. Bentuk: protokol SLR dan matriks literatur.	Workshop SLR/PRISMA, praktik pencarian, penyaringan, dan sintesis artikel. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mempelajari modul/video SLR dan PRISMA, menyusun protokol serta matriks sintesis pada dokumen kolaboratif, berkonsultasi daring, dan mengunggah hasil. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SLR, PRISMA, kata kunci, kriteria inklusi-eksklusi, appraisal, dan research gap. Referensi: [U2], [U6], [P8]-[P10].	5%
4	Sub-CPMK 4 Merekonstruksi kerangka konseptual atau model teoretis.	Menghasilkan diagram dan narasi kerangka konseptual yang logis, berbasis literatur, dan konsisten dengan masalah.	Kriteria: koherensi konstruk, dukungan teori, dan keterjelasan relasi. Bentuk: diagram dan narasi konseptual.	Concept mapping workshop dan telaah contoh studi penalaran matematis serta working memory. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menyusun peta konsep digital, mengunggah diagram dan narasi kerangka konseptual, mengikuti konsultasi sinkron, serta memberi umpan balik terstruktur kepada sejawat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Conceptual framework, theoretical model, hubungan antarkonstruk, dan proposisi. Referensi: [U3], [P1].	5%
5	Sub-CPMK 5 Memformulasikan positioning akademik dan novelty.	Menulis positioning dan novelty statement yang eksplisit, argumentatif, realistis, dan didukung bukti.	Kriteria: kejelasan gap-kontribusi dan kekuatan bukti. Bentuk: novelty statement dan pitch artikel.	Case method, evaluasi klaim novelty, dan klinik penulisan kontribusi ilmiah. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menganalisis contoh klaim kebaruan pada forum, mengunggah novelty statement dan pitch artikel, kemudian merevisi berdasarkan komentar dosen dan sejawat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Positioning, research gap, novelty, kontribusi teoretis, metodologis, dan praktis. Referensi: [U1], [U4], [P6]-[P11].	5%
6	Sub-CPMK 6 Merancang desain metodologis atau argumentasi konseptual.	Menyelaraskan masalah, pertanyaan, paradigma, teori, metode, data, analisis, dan klaim.	Kriteria: keselarasan desain, justifikasi, dan kelayakan. Bentuk: matriks desain penelitian/argumen.	Workshop alignment dan bedah desain penelitian kualitatif, kuantitatif, mixed, atau design research. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengikuti klinik desain sinkron, mengunggah matriks alignment masalah-teori-metode-data-klaim, dan menindaklanjuti umpan balik melalui fitur Tugas. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Keselarasan masalah-teori-metode; validitas, reliabilitas/trustworthiness, dan argumentasi konseptual. Referensi: [U3], [U5].	5%
7	Sub-CPMK 7 Mengembangkan pendahuluan artikel ilmiah.	Menulis pendahuluan yang membangun territory, niche, tujuan, gap, dan kontribusi secara koheren.	Kriteria: alur argumentasi, sintesis sumber, gap, dan tujuan. Bentuk: draf pendahuluan.	Writing workshop model CARS, konferensi draf, dan peer review terarah. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengunggah draf pendahuluan, mengikuti konferensi draf sinkron, melakukan peer review menggunakan rubrik, dan mengumpulkan versi revisi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Model CARS, sintesis literatur, academic argumentation, tujuan, dan kontribusi. Referensi: [U1], [U4], [U5].	5%
8	UJIAN TENGAH SEMESTER	Mempresentasikan proposal artikel yang memuat peta literatur, gap, novelty, kerangka konseptual, dan pendahuluan.	Kriteria: koherensi, kebaruan, bukti literatur, argumentasi, dan kelayakan. Bentuk: portofolio dan presentasi proposal artikel.	Presentasi dan evaluasi proposal artikel secara luring.	SPADA UKI Toraja: mengunggah portofolio proposal artikel, mempresentasikan proposal secara sinkron, dan menerima umpan balik sesuai rubrik UTS.	Integrasi materi pertemuan 1-7. Referensi: [U1]-[U6], [P1], [P6]-[P11].	15%
9	Sub-CPMK 8 Menyajikan hasil atau argumentasi konseptual secara analitis.	Menyusun hasil/telaah yang terstruktur, transparan, akurat, dan didukung tabel atau visual yang relevan.	Kriteria: akurasi, transparansi, organisasi temuan, dan mutu visual. Bentuk: draf hasil/telaah analitis.	Workshop results writing dan bedah contoh studi literasi numerasi serta pendidikan inklusif. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengakses contoh pelaporan hasil, mengunggah draf hasil/telaah beserta tabel atau visual, mengikuti klinik daring, dan menanggapi umpan balik. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Pelaporan hasil, tabel/gambar, analisis tematik/statistik, dan argumentasi konseptual. Referensi: [U4], [U5], [P2]-[P5].	5%
10	Sub-CPMK 9 Mengintegrasikan pembahasan dengan teori dan penelitian terdahulu.	Menafsirkan temuan, membandingkan dengan literatur, menjelaskan mekanisme, serta merumuskan implikasi dan keterbatasan.	Kriteria: kedalaman interpretasi, dialog dengan teori, dan ketepatan implikasi. Bentuk: draf pembahasan.	Writing workshop, reverse outlining, dan diskusi kritis draf pembahasan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: melakukan anotasi sejawat terhadap draf pembahasan, mengikuti konferensi draf sinkron, dan mengunggah pembahasan yang telah direvisi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Discussion, theoretical dialogue, implikasi, keterbatasan, dan agenda riset lanjutan. Referensi: [U1], [U4], [U5], [P1]-[P5].	5%
11	Sub-CPMK 10 Menyusun artikel utuh sesuai template jurnal target.	Mengintegrasikan judul, abstrak, pendahuluan, metode, hasil, pembahasan, simpulan, dan referensi secara konsisten.	Kriteria: kelengkapan IMRaD, koherensi, gaya ilmiah, serta ketepatan sitasi. Bentuk: draf artikel lengkap.	Project-Based Learning: writing studio, klinik IMRaD, dan pengelolaan referensi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengunggah draf artikel lengkap sesuai template jurnal target, mengikuti konsultasi daring, memeriksa sitasi, dan menyimpan perkembangan naskah dalam portofolio. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	IMRaD, abstrak, kata kunci, simpulan, gaya selingkung, Zotero/Mendeley, dan academic language. Referensi: [U1], [U4], [U5].	5%

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
12	Sub-CPMK 11 Mengevaluasi integritas akademik dan kualitas manuskrip.	Melakukan self-review, pemeriksaan sitasi/similarity, dan evaluasi etika publikasi menggunakan checklist.	Kriteria: ketelitian audit, kepatuhan etika, dan rencana perbaikan. Bentuk: laporan audit manuskrip.	Workshop COPE, studi kasus etika, self-review, dan penyuntingan substantif. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengerjakan kuis kasus etika, mengunggah checklist audit, laporan similarity, dan rencana perbaikan manuskrip melalui fitur Tugas. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Plagiarisme, authorship, citation manipulation, conflict of interest, data integrity, dan COPE. Referensi: [U5], [U7].	5%
13	Sub-CPMK 12 Merancang strategi publikasi dan paket submission.	Memilih jurnal target yang sah dan sesuai scope serta menyiapkan template, checklist, metadata, dan cover letter.	Kriteria: kesesuaian scope, kredibilitas jurnal, dan kelengkapan paket. Bentuk: analisis jurnal dan paket submission.	Case method pemilihan jurnal, audit website, analisis indeksasi, dan workshop cover letter. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: menelusuri jurnal melalui tautan sumber, mendiskusikan kredibilitas jurnal pada forum, dan mengunggah matriks jurnal target, metadata, checklist, serta cover letter. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Scope, indeksasi, reputasi, jurnal predator, author guidelines, metadata, dan cover letter. Referensi: [U1], [U4], [U7], [P6]-[P11].	5%
14	Sub-CPMK 13 Merekonstruksi artikel berdasarkan peer review.	Memberi review konstruktif, menanggapi setiap komentar, dan merevisi manuskrip dengan bukti perubahan.	Kriteria: kualitas review, ketepatan respons, dan substansi revisi. Bentuk: review report, response letter, dan draf revisi.	Simulasi double-anonymous peer review, konferensi revisi, dan penyuntingan manuskrip. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: bertukar manuskrip melalui penugasan peer review, mengunggah review report dan response letter, berkonsultasi daring, serta menyerahkan matriks dan draf revisi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Peer review, editorial decision, response to reviewer, track changes, dan revision matrix. Referensi: [U1], [U4], [U7].	6%
15	Sub-CPMK 14 Memfinalisasi artikel dan menyimulasikan submit jurnal.	Menghasilkan manuskrip siap submit, berkas pendukung lengkap, dan mampu menjalankan alur submission dengan benar.	Kriteria: kesiapan manuskrip, kepatuhan template, kelengkapan berkas, dan akurasi proses. Bentuk: portofolio artikel siap submit.	Final editing, proofread, seminar artikel, dan simulasi submission pada OJS latihan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	SPADA UKI Toraja: mengikuti klinik final dan seminar artikel sinkron, mengunggah manuskrip serta paket submission, lalu menyertakan bukti simulasi alur pengiriman melalui OJS latihan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Final editing, proofread, template compliance, metadata, cover letter, checklist, dan alur OJS. Referensi: [U1], [U4], [U5], [U7].	7%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER	Mempertanggungjawabkan artikel final, keputusan jurnal target, proses revisi, integritas akademik, dan kesiapan submission.	Kriteria: mutu ilmiah, novelty, koherensi, kepatuhan etika, kesiapan submit, dan argumentasi. Bentuk: artikel final, paket submission, dan ujian/presentasi individual.	Penilaian artikel final dan presentasi/ujian individual secara luring.	SPADA UKI Toraja: mengunggah artikel final dan seluruh paket submission, mengikuti ujian/presentasi individual secara sinkron, serta mengumpulkan pernyataan integritas akademik.	Integrasi seluruh capaian: artikel ilmiah dan paket submission. Referensi: [U1]-[U7] dan sumber pendukung yang relevan.	15%

Rancangan Tugas Mahasiswa

No.	Sub-CPMK	Tugas Mahasiswa	Produk/Output
1	Sub-CPMK 1-2	Menganalisis landscape riset pendidikan matematika dan mengkritisi paradigma serta asumsi epistemologis artikel terpilih.	Peta landscape riset individu dan ulasan kritis artikel.
2	Sub-CPMK 3-5	Menyusun protokol SLR, matriks sintesis, rumusan research gap, kerangka konseptual, positioning akademik, dan novelty statement berdasarkan sumber yang dapat dipertanggungjawabkan.	Protokol SLR, matriks literatur, diagram dan narasi kerangka konseptual, novelty statement, serta pitch artikel.
3	Sub-CPMK 6-7 dan UTS	Menyelaraskan masalah, paradigma, teori, metode, data, dan klaim; menyusun draf pendahuluan; serta mempresentasikan proposal artikel secara argumentatif.	Matriks alignment, draf pendahuluan, portofolio proposal artikel, dan presentasi UTS.
4	Sub-CPMK 8-10	Mengembangkan bagian hasil/telaah, pembahasan, dan artikel lengkap sesuai struktur IMRaD serta template jurnal target.	Draf hasil/telaah beserta visual, draf pembahasan, dan draf artikel lengkap.
5	Sub-CPMK 11-14	Melakukan audit integritas akademik, menentukan jurnal target, menyiapkan paket submission, melaksanakan peer review, menanggapi komentar, dan memfinalisasi manuskrip melalui simulasi submission.	Laporan audit, checklist, matriks jurnal, cover letter, review report, response letter, matriks revisi, manuskrip siap submit, dan bukti simulasi OJS.
6	UAS	Mempertanggungjawabkan mutu, novelty, konsistensi metodologis, integritas akademik, keputusan jurnal target, proses revisi, dan kesiapan submission artikel secara individual.	Artikel final, paket submission lengkap, portofolio jejak revisi, dan presentasi/ujian individual.

Rubrik Penilaian

No.	Sub-CPMK	Aspek yang Dinilai	Kriteria Penilaian
1	Sub-CPMK 1-2	Relevansi dan kemutakhiran sumber; ketepatan pemetaan tren; pemahaman paradigma; kedalaman kritik; argumentasi; dan etika sitasi.	4 = sangat tepat, mendalam, logis, dan berbasis sumber; 3 = tepat dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi analisis/bukti terbatas; 1 = belum memenuhi kriteria.
2	Sub-CPMK 3-5	Reprodusibilitas pencarian; mutu sintesis; ketepatan gap; koherensi kerangka konseptual; kekuatan positioning dan novelty; serta kualitas sumber.	4 = protokol, sintesis, kerangka, dan novelty sangat koheren serta dapat dipertanggungjawabkan; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi hubungan gap-kontribusi belum kuat; 1 = belum memenuhi kriteria.
3	Sub-CPMK 6-7 dan UTS	Keselarasan masalah-teori-metode-data-klaim; alur pendahuluan; sintesis literatur; kelayakan proposal; kualitas presentasi; dan respons terhadap pertanyaan.	4 = sangat selaras, argumentatif, layak, dan dipresentasikan meyakinkan; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi masih terdapat ketidakkonsistenan; 1 = belum memenuhi kriteria.
4	Sub-CPMK 8-10	Akurasi dan transparansi hasil; kualitas tabel/visual; kedalaman pembahasan; dialog dengan teori; kelengkapan IMRaD; gaya ilmiah; dan ketepatan sitasi.	4 = artikel sangat sistematis, analitis, koheren, dan sesuai template; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi analisis/koherensi masih terbatas; 1 = belum memenuhi kriteria.
5	Sub-CPMK 11-14	Ketelitian audit integritas; kredibilitas dan kesesuaian jurnal; kelengkapan paket; kualitas peer review dan response letter; substansi revisi; serta ketepatan simulasi submission.	4 = audit, strategi publikasi, review, revisi, dan paket submission sangat lengkap serta tepat; 3 = baik dengan kekurangan kecil; 2 = cukup tetapi bukti revisi/kelengkapan masih terbatas; 1 = belum memenuhi kriteria.
6	UAS	Mutu ilmiah dan novelty; koherensi artikel; kepatuhan etika dan template; kesiapan submission; kelengkapan portofolio; argumentasi; serta integritas akademik.	4 = artikel dan paket submission sangat siap serta dapat dipertanggungjawabkan; 3 = siap dengan perbaikan kecil; 2 = cukup tetapi memerlukan revisi substantif; 1 = belum siap submit.

Pedoman skor: 4 = Sangat Baik | 3 = Baik | 2 = Cukup | 1 = Perlu Perbaikan.
Nilai: (Skor diperoleh / Skor maksimum) x 100, kemudian dikalikan dengan bobot asesmen yang telah ditetapkan dalam RPS.