

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Berbasis Outcome-Based Education (OBE)

		UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA SEKOLAH PASCASARJANA PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA		
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER				
NAMA MATA KULIAH		KODE MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER
Kurikulum dan Pengembangan Bahan Ajar		MPM393	3 SKS	III
OTORISASI	NAMA PENYUSUN RPS	KOORDINATOR RMK	KA PRODI	
 Prof. Dr. Anastasia Baan, M.Pd.	 Dr. Suzanna Vonny, M.Pd.  Dr. Topanus Tulak, M.Pd.	 Dr. Suzanna Vonny, M.Pd..	 Dr. Suri Toding Lembang, M. Pd.	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang Dibebankan pada Mata Kuliah			
	CPL-2	Menguasai teori dan teori aplikasi, mengembangkan IPTEKS melalui riset, serta menciptakan karya inovatif pembelajaran matematika yang diperlukan untuk mengembangkan pembelajaran dan menyelesaikan permasalahan dengan pendekatan interdisipliner atau multidisipliner dengan menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik.		
	CPL-4	Menguasai teori dan teori aplikasi, dan mengembangkan IPTEKS melalui riset, serta menciptakan karya inovatif melalui penelitian dan publikasi yang diperlukan untuk menyelesaikan masalah kompleks dalam pembelajaran dan kehidupan sehari-hari, serta mempublikasikan hasil penelitian dengan pendekatan interdisipliner atau multidisipliner dalam menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik.		
	CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)			
	CPMK-1	Menganalisis landasan, prinsip, model, kebijakan, dan perkembangan kurikulum serta implikasinya bagi pendidikan matematika.		
	CPMK-2	Mengevaluasi implementasi kurikulum pendidikan matematika berdasarkan kebutuhan peserta didik, konteks satuan pendidikan, bukti penelitian, dan standar mutu.		
	CPMK-3	Merancang komponen kurikulum pembelajaran matematika yang selaras secara konstruktif antara capaian, materi, strategi pembelajaran, dan asesmen dalam kerangka OBE.		
	CPMK-4	Menganalisis hakikat, fungsi, karakteristik, jenis, dan kebutuhan bahan ajar matematika yang kontekstual, inklusif, dan beretika.		
	CPMK-5	Mengembangkan prototipe bahan ajar matematika inovatif berbasis model pengembangan, teknologi, dan/atau budaya lokal yang memenuhi kriteria valid, praktis, dan potensial efektif.		
CPMK-6	Mengevaluasi, merevisi, dan mengomunikasikan desain kurikulum serta bahan ajar melalui laporan dan presentasi ilmiah dengan menjunjung etika akademik.			

Matriks Korelasi CPL-CPMK									
	CPL	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4	CPMK-5	CPMK-6	Kontribusi Utama	
	CPL-2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Analisis, desain, dan penciptaan inovasi kurikulum/bahan ajar matematika.	
	CPL-4		✓	✓		✓	✓	Riset pengembangan, evaluasi produk, laporan, dan komunikasi ilmiah.	
Matriks Korelasi CPMK-Sub-CPMK									
	Sub-CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4	CPMK-5	CPMK-6	Keterkaitan Utama	Mg.
	Sub-CPMK 1	✓						Landasan, fungsi, dan prinsip kurikulum	1
	Sub-CPMK 2	✓						Model/organisasi kurikulum	2
	Sub-CPMK 3	✓	✓					Perkembangan kebijakan dan Kurikulum Merdeka	3
	Sub-CPMK 4	✓		✓				Komponen kurikulum dan constructive alignment OBE	4
	Sub-CPMK 5		✓					Analisis kebutuhan kurikulum	5
	Sub-CPMK 6		✓					Evaluasi kasus implementasi kurikulum	6
	Sub-CPMK 7			✓				Rancangan kurikulum pembelajaran matematika	7
	Sub-CPMK 8				✓			Hakikat, fungsi, dan kebutuhan bahan ajar	9
	Sub-CPMK 9				✓			Jenis dan kualitas bahan ajar	10
	Sub-CPMK 10				✓	✓		Model pengembangan bahan ajar	11
	Sub-CPMK 11					✓		Desain prototipe bahan ajar	12
	Sub-CPMK 12					✓		Pengembangan bahan ajar interaktif	13
	Sub-CPMK 13					✓	✓	Validasi, uji kepraktisan, dan revisi	14
	Sub-CPMK 14						✓	Presentasi dan laporan produk final	15
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan kemampuan menganalisis dan mengevaluasi landasan, model, kebijakan, serta implementasi kurikulum pendidikan matematika; merancang komponen kurikulum berbasis OBE; dan mengembangkan bahan ajar matematika yang kontekstual, inklusif, inovatif, serta berbasis teknologi dan/atau budaya lokal. Pembelajaran dilaksanakan melalui case method dan Project-Based Learning yang menghasilkan rancangan kurikulum, prototipe bahan ajar, instrumen validasi, dan laporan ilmiah.								
Bahan Kajian / Materi Pembelajaran	1. Hakikat, fungsi, landasan, dan prinsip pengembangan kurikulum. 2. Model dan organisasi kurikulum: subject-centered, learner-centered, rekonstruksi sosial, dan teknologis. 3. Perkembangan kurikulum nasional, Kurikulum Merdeka, dan kurikulum pendidikan tinggi berbasis OBE. 4. Analisis kebutuhan, desain komponen, implementasi, dan evaluasi kurikulum pendidikan matematika. 5. Hakikat, fungsi, karakteristik, jenis, serta prinsip pemilihan bahan ajar matematika. 6. Model pengembangan bahan ajar: ADDIE, 4-D, dan Dick & Carey. 7. Desain bahan ajar kontekstual, inklusif, berbasis teknologi, dan/atau budaya lokal. 8. Validitas, kepraktisan, potensi efektivitas, revisi, dan diseminasi bahan ajar.								
Daftar Referensi	Utama	[U1] Republik Indonesia. (2025). Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. https://peraturan.bpk.go.id/Details/333967/permendikti-saintek-no-39-tahun-2025 [U2] Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2024). Panduan penyusunan kurikulum pendidikan tinggi mendukung Merdeka Belajar-Kampus Merdeka menuju Indonesia Emas (Edisi ke-5). Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi. https://kemdiktisaintek.go.id/library/book/panduan-penyusunan-kurikulum-pendidikan-tinggi-mendukung-merdeka-belajar-kampus-merdeka-menuju-indonesia-emas [U3] Republik Indonesia. (2025). Peraturan Menteri Pendidikan Dasar dan Menengah Nomor 13 Tahun 2025 tentang Perubahan atas Permendikbudristek Nomor 12 Tahun 2024 tentang Kurikulum pada PAUD, Jenjang Pendidikan Dasar, dan Jenjang Pendidikan Menengah. https://peraturan.bpk.go.id/Details/322506/permendikdasmen-no-13-tahun-2025 [U4] Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan. (2024). Panduan pembelajaran dan asesmen pendidikan anak usia dini, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah (Edisi revisi							

		tahun 2024). Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. [U5] Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for quality learning at university: What the student does (4th ed.). Open University Press. [U6] Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). Understanding by design (Expanded 2nd ed.). ASCD. [U7] Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (2018). Curriculum: Foundations, principles, and issues (7th ed.). Pearson. [U8] Tyler, R. W. (1949). Basic principles of curriculum and instruction. University of Chicago Press. [U9] Taba, H. (1962). Curriculum development: Theory and practice. Harcourt, Brace & World. [U10] Oliva, P. F., & Gordon, W. R. (2013). Developing the curriculum (8th ed.). Pearson. [U11] Print, M. (1993). Curriculum development and design (2nd ed.). Allen & Unwin. [U12] CAST. (2024). CAST Universal Design for Learning Guidelines version 3.0. https://udlguidelines.cast.org/ [U13] World Wide Web Consortium. (2024). Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2. W3C Recommendation. https://www.w3.org/TR/WCAG22/ [U14] Branch, R. M. (2009). Instructional design: The ADDIE approach. Springer. https://doi.org/10.1007/978-0-387-09506-6 [U15] Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The systematic design of instruction (8th ed.). Pearson. [U16] Thiagarajan, S., Semmel, D. S., & Semmel, M. I. (1974). Instructional development for training teachers of exceptional children: A sourcebook. Leadership Training Institute/Special Education, University of Minnesota. https://eric.ed.gov/?id=ED090725 [U17] Plomp, T., & Nieveen, N. (Eds.). (2013). Educational design research - Part A: An introduction. SLO. 1. [U18] American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). American Psychological Association.
	Pendukung	[P1] Prastowo, A. (2015). Panduan kreatif membuat bahan ajar inovatif: Menciptakan metode pembelajaran yang menarik dan menyenangkan. DIVA Press. [P2] Sukmadinata, N. S. (2017). Pengembangan kurikulum: Teori dan praktik. Remaja Rosdakarya. [P3] Miller, J. P., & Seller, W. (1985). Curriculum: Perspectives and practice. Longman. [P4] Zais, R. S. (1976). Curriculum: Principles and foundations. Harper & Row. [P5] Pratama, M. P., Sampelolo, R., & Tulak, T. (2023) Mengembangkan materi pembelajaran interaktif dengan Canva untuk pendidikan di SMP. Resona: Jurnal Ilmiah Pengabdian Masyarakat, 7(2). [P6] Tangkearung, S. S., Tulak, T., & Patintingan, M. L. (2023). Analisis implementasi Kurikulum Merdeka di sekolah dasar. Prosiding Seminar Nasional PGSD UKI Toraja 2023. [P7] Tulak, T., Langi, W. L., Hakpantria, H., & Rante, L. T. (2023). Identify student errors in solving story problems on fractions. AIP Conference Proceedings, 2736(1), 150006. https://doi.org/10.1063/5.0170803 [P8] Tulak, T., Tangkearung, S. S., Tulak, H., & Paseno, E. W. (2023). Application of meaningful learning model to improve student's learning outcomes. In Proceedings of the Online Conference of Education Research International (OCERI 2023) (pp. 664-675). Atlantis Press. https://doi.org/10.2991/978-2-38476-108-1_66 [P9] Riyanto, Y. (2006). Pengembangan kurikulum dan seputar kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP). UNESA University Press.
Media Pembelajaran	Perangkat lunak	SPADA, Zoom/Google Meet, pengolah dokumen/presentasi, Canva, formulir digital, dan aplikasi pengolah data sederhana.
	Perangkat keras	Laptop/komputer, LCD projector, koneksi internet, dan telepon pintar.
Dosen Pengampu	Dr. Suzanna Vonny, M.Pd. Dr. Topanus Tulak, M.Pd.	
Mata kuliah prasyarat (jika ada)	Tidak ada	

Rincian Pertemuan dan Materi

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Sub-CPMK 1 Menganalisis hakikat, fungsi, landasan, dan prinsip pengembangan kurikulum.	Menjelaskan konsep dan membangun peta keterkaitan landasan-prinsip kurikulum secara tepat.	Kriteria: ketepatan konsep, kelengkapan, argumentasi. Bentuk: peta konsep dan partisipasi.	Kuliah interaktif, diskusi, dan peta konsep. Tugas: ringkasan analitis. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Video conference dan forum SPADA . Mahasiswa mengunggah peta konsep dan memberi tanggapan sejawat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Hakikat dan fungsi kurikulum; landasan filosofis, sosiologis, psikologis, dan yuridis; prinsip relevansi, kontinuitas, fleksibilitas, efektivitas, dan efisiensi. Referensi: [U7], [P2], [P4].	3%
2	Sub-CPMK 2 Membandingkan model dan organisasi kurikulum.	Menyusun matriks perbandingan karakteristik, kekuatan, keterbatasan, dan konteks penerapan model.	Kriteria: akurasi perbandingan dan relevansi contoh. Bentuk: analisis kasus kelompok.	Case method, diskusi kelompok, dan presentasi matriks model kurikulum. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Breakout room dan dokumen kolaboratif; presentasi sinkron serta umpan balik SPADA . [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Model dan organisasi kurikulum: subject-centered, learner-centered, humanistik, rekonstruksi sosial, dan teknologis; analisis kekuatan, keterbatasan, dan konteks penerapan. Referensi: [U7], [P3], [P4].	4%
3	Sub-CPMK 3 Mengevaluasi perkembangan kebijakan dan implementasi kurikulum.	Menganalisis perubahan kebijakan dan bukti implementasi Kurikulum Merdeka secara kritis.	Kriteria: ketajaman analisis, bukti, dan etika sitasi. Bentuk: ulasan kritis individu.	Studi dokumen dan case method; telaah hasil penelitian implementasi Kurikulum Merdeka. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Analisis sumber pada SPADA , diskusi sinkron, dan unggah ulasan kritis. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Perkembangan kebijakan kurikulum nasional (KBK, KTSP, Kurikulum 2013, dan Kurikulum Merdeka); regulasi yang berlaku dan bukti implementasi. Referensi: [U3], [U4], [P6], [P9].	5%
4	Sub-CPMK 4 Menganalisis komponen kurikulum dan keselarasan konstruktif OBE.	Memetakan CPL/tujuan, materi, aktivitas, asesmen, dan indikator secara selaras.	Kriteria: konsistensi dan keterlacakan antarkomponen. Bentuk: produk matriks OBE.	Workshop penyusunan matriks CPL-CPMK-Sub-CPMK-asesmen; peer review. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Lokakarya sinkron dan dokumen kolaboratif; revisi berdasarkan komentar sejawat. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Komponen kurikulum pendidikan tinggi; OBE; constructive alignment; backward design; keterlacakan CPL-CPMK-Sub-CPMK, aktivitas, asesmen, dan bukti capaian. Referensi: [U1], [U2], [U5], [U6].	5%
5	Sub-CPMK 5 Melakukan analisis kebutuhan pengembangan kurikulum pendidikan matematika.	Merumuskan kesenjangan, kebutuhan pemangku kepentingan, prioritas, dan tujuan pengembangan.	Kriteria: validitas data dan ketepatan prioritas. Bentuk: proposal proyek.	Project-Based Learning: wawancara/observasi terbatas, analisis dokumen, dan konsultasi proposal. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Survei/formulir digital, analisis dokumen, konsultasi daring, dan unggah proposal. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Analisis kebutuhan kurikulum: kesenjangan kinerja, profil lulusan/peserta didik, konteks satuan pendidikan, kebutuhan pemangku kepentingan, prioritas, dan tujuan pengembangan. Referensi: [U2], [U7], [U10].	6%
6	Sub-CPMK 6 Mengevaluasi kasus implementasi kurikulum berdasarkan bukti penelitian.	Mengidentifikasi masalah, akar penyebab, alternatif solusi, dan implikasi perbaikan kurikulum.	Kriteria: argumentasi berbasis bukti dan kelayakan solusi. Bentuk: laporan case method.	Case method: analisis meaningful learning dan kesalahan siswa pada soal cerita pecahan; debat solusi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Studi kasus pada SPADA, diskusi sinkron, dan penyusunan laporan kelompok. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Evaluasi implementasi kurikulum berbasis bukti: identifikasi masalah dan akar penyebab, analisis alternatif, serta rekomendasi perbaikan melalui kasus meaningful learning dan kesalahan soal cerita pecahan. Referensi: [P7], [P8].	6%
7	Sub-CPMK 7 Merancang komponen kurikulum pembelajaran matematika berbasis OBE.	Menghasilkan rancangan tujuan/capaian, konten, strategi, asesmen, dan evaluasi yang koheren.	Kriteria: keselarasan, relevansi, kebaruan, dan keterlaksanaan. Bentuk: draf produk dan presentasi.	Project-Based Learning: studio desain, konsultasi, presentasi kemajuan, dan revisi draf. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Studio desain melalui SPADA/video conference; unggah draf dan umpan balik dosen. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Model desain kurikulum Tyler, Taba, Oliva, dan Print; prosedur penyusunan mini kurikulum pendidikan matematika berbasis OBE. Referensi: [U2], [U8], [U9], [U10], [U11].	6%
8	UJIAN TENGAH SEMESTER	Menganalisis kasus dan menyusun solusi desain kurikulum secara terstruktur.	Kriteria: ketepatan, kedalaman analisis, sintesis, dan argumentasi. Bentuk: tes/studi kasus individual.	Pelaksanaan UTS secara luring.	Pelaksanaan UTS melalui SPADA dengan pengawasan sinkron.	Integrasi materi pertemuan 1-7: landasan, model, kebijakan, analisis kebutuhan, evaluasi implementasi, dan desain kurikulum berbasis OBE. Referensi: [U1]-[U11], [P2]-[P4], [P6]-[P9].	15%

Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
9	Sub-CPMK 8 Menganalisis hakikat, fungsi, karakteristik, dan kebutuhan bahan ajar matematika.	Menentukan kebutuhan bahan ajar berdasarkan capaian, karakteristik peserta didik, konteks, dan aksesibilitas.	Kriteria: kelengkapan analisis dan relevansi kebutuhan. Bentuk: lembar analisis kebutuhan.	Kuliah interaktif, analisis contoh, diskusi inklusivitas, dan lokakarya kebutuhan bahan ajar. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Analisis contoh digital, forum SPADA, dan unggah lembar kebutuhan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Hakikat, fungsi, prinsip, karakteristik, dan analisis kebutuhan bahan ajar matematika; konteks, inklusivitas, representasi multipel, dan aksesibilitas. Referensi: [U4], [U12], [U13], [P1].	4%
10	Sub-CPMK 9 Mengevaluasi jenis dan kualitas bahan ajar matematika.	Mengklasifikasi bahan ajar dan menilai mutu isi, bahasa, penyajian, grafika, interaktivitas, dan aksesibilitas.	Kriteria: ketepatan klasifikasi dan penggunaan rubrik. Bentuk: review komparatif.	Gallery walk bahan ajar cetak/digital; penilaian memakai rubrik dan diskusi hasil. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Galeri digital, penilaian sejawat, dan diskusi forum SPADA. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Jenis bahan ajar cetak dan digital (buku/modul, LKPD, visual, audio-visual, dan interaktif); mutu isi, bahasa, penyajian, grafika, interaktivitas, hak cipta, dan aksesibilitas. Referensi: [U12], [U13], [P1].	4%
11	Sub-CPMK 10 Memilih dan menerapkan model pengembangan bahan ajar.	Membandingkan ADDIE, 4-D, dan Dick & Carey serta memilih model sesuai karakter proyek.	Kriteria: ketepatan pemilihan model dan kelogisan rencana. Bentuk: rencana proyek.	Problem-based discussion dan workshop penyusunan tahapan proyek; konsultasi kelompok. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Video conference dan papan proyek digital; unggah rencana pengembangan. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Model pengembangan bahan ajar ADDIE, 4-D, dan Dick & Carey; pemilihan model berdasarkan tujuan, pengguna, sumber daya, dan karakter proyek; prinsip meaningful learning. Referensi: [U14], [U15], [U16], [P8].	5%
12	Sub-CPMK 11 Merancang prototipe bahan ajar matematika.	Menyusun capaian, peta materi, aktivitas, contoh, latihan, asesmen, dan storyboard secara konsisten.	Kriteria: keselarasan isi-pedagogi-asesmen dan kebaruan. Bentuk: storyboard/prototipe awal.	Design studio, Project-Based Learning, konsultasi, dan peer review prototipe awal. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Studio daring dengan dokumen kolaboratif; presentasi storyboard dan umpan balik. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Desain prototipe: capaian, peta konten, contoh/noncontoh, aktivitas bermakna, latihan, asesmen, umpan balik, storyboard, serta keselarasan isi-pedagogi-asesmen. Referensi: [U5], [U6], [U12], [U14]-[U16].	5%
13	Sub-CPMK 12 Mengembangkan bahan ajar matematika interaktif, kontekstual, dan/atau berbasis budaya.	Menghasilkan prototipe fungsional dengan isi akurat, tampilan komunikatif, interaktivitas, dan sumber yang etis.	Kriteria: akurasi isi, usability, kreativitas, dan etika hak cipta. Bentuk: produk/prototipe.	Project-Based Learning: produksi prototipe berbantuan Canva/alat sejenis dan konsultasi teknis. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Produksi kolaboratif, klinik daring, dan unggah prototipe pada SPADA. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Produksi bahan ajar matematika interaktif berbantuan Canva/alat sejenis; integrasi budaya lokal; usability, UDL, aksesibilitas digital, atribusi sumber, dan etika hak cipta. Referensi: [U12], [U13], [P5].	6%
14	Sub-CPMK 13 Melakukan validasi, uji kepraktisan terbatas, dan revisi bahan ajar.	Menyusun instrumen, mengolah umpan balik, menafsirkan hasil, dan merevisi produk secara dapat dipertanggungjawabkan.	Kriteria: kualitas instrumen, ketepatan analisis, dan bukti revisi. Bentuk: laporan validasi/uji coba.	Workshop instrumen; expert/peer review, simulasi uji kepraktisan, analisis, dan revisi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Formulir digital, uji terbatas daring, analisis data sederhana, dan konsultasi revisi. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Validitas isi, konstruk, bahasa, dan media; kepraktisan; potensi efektivitas; penyusunan instrumen, pengolahan umpan balik, jejak revisi, dan pengambilan keputusan. Referensi: [U16], [U17].	6%
15	Sub-CPMK 14 Mengomunikasikan dan menyempurnakan produk kurikulum serta bahan ajar.	Mempertahankan keputusan desain, menanggapi kritik, dan menyajikan produk serta laporan yang sistematis.	Kriteria: mutu produk, argumentasi, presentasi, dan etika akademik. Bentuk: seminar produk dan laporan.	Seminar produk, penilaian sejawat, refleksi, dan finalisasi portofolio. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Presentasi sinkron, peer review pada SPADA, serta unggah laporan dan produk final. [TM: 3x50'; PT: 3x60'; BM: 3x60']	Diseminasi dan pertanggungjawaban produk: argumentasi keputusan desain, presentasi ilmiah, peer review, dokumentasi proses, revisi akhir, laporan, sitasi, dan etika akademik. Referensi: [U5], [U18].	5%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER	Menunjukkan ketercapaian CPMK melalui portofolio final dan pertanggungjawaban akademik produk.	Kriteria: keselarasan OBE, mutu produk, kelayakan, bukti revisi, dan argumentasi. Bentuk: portofolio dan ujian/presentasi individual.	Penyerahan portofolio dan pelaksanaan UAS/presentasi produk secara luring.	Penyerahan portofolio pada SPADA dan UAS/presentasi melalui video conference.	Integrasi seluruh capaian dan produk: desain kurikulum OBE, prototipe bahan ajar, bukti validasi/uji kepraktisan, jejak revisi, portofolio, dan pembelaan akademik. Referensi: [U1]-[U18] dan sumber pendukung yang relevan.	15%

Rancangan Tugas Mahasiswa

No.	Sub-CPMK	Tugas Mahasiswa	Produk/Output
1	Sub-CPMK 1–4	Analisis konsep dan komponen kurikulum serta keterkaitannya dengan OBE	Peta konsep, matriks analisis, dan critical review
2	Sub-CPMK 5–7	Analisis kebutuhan dan pengembangan rancangan kurikulum matematika berbasis OBE	Proposal proyek, laporan analisis kasus, dan draft kurikulum
3	Sub-CPMK 8–10	Analisis kebutuhan, jenis, karakteristik, dan model pengembangan bahan ajar matematika	Lembar analisis, comparative review, dan rencana pengembangan
4	Sub-CPMK 11–13	Perancangan, pengembangan, validasi, dan revisi bahan ajar matematika	Storyboard, prototype, laporan validasi/uji kepraktisan, dan bukti revisi
5	Sub-CPMK 14	Penyempurnaan dan komunikasi hasil pengembangan kurikulum dan bahan ajar	Produk akhir, seminar, dan laporan akhir
6	UTS/UAS	Evaluasi penguasaan materi dan pertanggungjawaban hasil pembelajaran	UTS individual dan portfolio/presentasi akhir

Rubrik Penilaian

No.	Sub-CPMK	Aspek yang Dinilai	Kriteria Penilaian
1	Sub-CPMK 1–4	Ketepatan konsep, kedalaman analisis, dan keterkaitan dengan kurikulum/OBE	4 = sangat tepat, lengkap, logis; 3 = tepat dengan sedikit kekurangan; 2 = cukup tetapi masih terdapat kekurangan; 1 = belum memenuhi kriteria
2	Sub-CPMK 5–7	Ketepatan analisis kebutuhan, kesesuaian rancangan, keterkaitan komponen, dan kelayakan penerapan	4 = sangat sesuai dan layak; 3 = sesuai dengan sedikit perbaikan; 2 = cukup dan memerlukan perbaikan; 1 = belum sesuai
3	Sub-CPMK 8–10	Ketepatan analisis bahan ajar, pemilihan model, dan kesesuaian dengan kebutuhan pembelajaran	4 = sangat tepat dan relevan; 3 = tepat dengan sedikit kekurangan; 2 = cukup relevan; 1 = belum relevan
4	Sub-CPMK 11–13	Kualitas desain/prototype, ketepatan materi, kontekstualitas, hasil validasi, dan perbaikan produk	4 = sangat baik dan layak; 3 = baik dengan sedikit revisi; 2 = cukup dan memerlukan revisi; 1 = belum layak
5	Sub-CPMK 14	Kualitas produk akhir, sistematika laporan, kemampuan komunikasi dan pertanggungjawaban	4 = sangat baik dan mampu dipertanggungjawabkan; 3 = baik; 2 = cukup; 1 = belum memenuhi
6	UTS/UAS	Penguasaan materi, ketepatan jawaban, kemampuan analisis, dan pertanggungjawaban hasil	4 = sangat baik; 3 = baik; 2 = cukup; 1 = perlu perbaikan

Pedoman skor:

4 = Sangat Baik | 3 = Baik | 2 = Cukup | 1 = Perlu Perbaikan.

Nilai: $(\text{Skor diperoleh} / \text{Skor maksimum}) \times 100$, kemudian dikalikan dengan bobot asesmen yang telah ditetapkan dalam RPS.